



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 117/19/7713-6  
EEČ: 2-61-245-2019

Vranov nad Topľou 27.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 21.05.2016 doposiaľ, v XXXXX, si ako zákonný otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto z nebanlivosti neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho maloletého syna XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám starých rodičov dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX ktorým bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti, čím dlhoval na výživnom poškodeným XXXXXj a XXXXX sumu 478,46 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej

polície XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX XXXXX, sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že výživné na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX poslal rodičom svojej bývalej družky manželom XXXXX, ktorým je maloletý syn zverený do osobnej starostlivosti sumu 200,- Eur a 2 krát po 60,- Eur konkrétne dňa 15.03.2017 a dňa 04.01.2019. Viac peňazí nezaslal, nakoľko zo strany XXXXX, u ktorého pracoval mu doposiaľ nebolo vyplatených asi XXXXX- Eur a z tohto dôvodu nemohol riadne plniť vyživovaciu povinnosť. Od januára XXXXX pracuje na dohodu vo firme XXXXX.. Zároveň je otcom ešte jedného syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý mu je zverený do jeho osobnej starostlivosti.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá na č.l. 16-35 uviedla, že otcom XXXXX, ktorý im bol zverený do osobnej starostlivosti je XXXXX, ktorý si voči tomuto svojmu synovi riadne neplní vyživovaciu povinnosť. Svoju synovi nekupuje žiadne darčeky a ani iným spôsobom si túto svoju zákonnú povinnosť neplní. Pri svojej výpovedi dňa 18.03.2019 uviedla, že za celé obdobie im obvinený XXXXX na účet jej manžela XXXXX zaslal sumu 510,- Eur a dlhuje na výživnom sumu 422,30 Eur.

Z rodného listu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 43 je zrejmé, že otcom maloletého XXXXX, nar. XXXXX je XXXXX, nar. XXXXX.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť, je zrejماً z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX z ktorého je zrejmé, že obvinený bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám starých rodičov dieťaťa, ktorým bolo dieťa zverené do osobnej starostlivosti a to XXXXX XXXXX a XXXXX.

Plnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX voči svojmu maloletému synovi XXXXX vyplýva z výpisov z účtu svedka -poškodeného XXXXX, ako aj potvrdení o vklade na účet poškodeného XXXXX obvineným XXXXX dňa 23.12.2016, dňa 06.02.2017 a dňa 15.03.2017 v sume 60,- Eur a tiež dňa 04.01.2019 a 11.02.2019 bola zo strany obvineného na účet poškodeného XXXXX uhradená suma 2 krát po 60,- Eur.

Dňa 16.05.2019 došlo k úhrade výživného, kde na účet poškodeného XXXXX bola otcom obvineného XXXXX, XXXXX uhradená suma 506,38 Eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel'

svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka