



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 703/22/7713-6
EEČ: 2-61-25-2023

Vranov nad Topľou 05.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.11.2022 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že aj keď bol zamestnaný svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti XXXXX a XXXXX sumou 70,00Eur mesačne na každé z nich k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 280,00Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku

vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol povereným príslušníkom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že z dôvodu nedostatku financií neuhradil výživné za mesiace november 2022 a december 2022. V mesiaci december 2022 bol s deťmi v Prešove, kde im kúpil darčeky na Vianoce a minul 100,00Eur. Od 18.01.2023 pracuje v XXXXX ako skladník a dlh na výživnom uhradí.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 18-32 vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý manžel a dlhoval jej za mesiace november a december 2022 sumu 280,00Eur. Dňa 17.03.2023 jej prevodom na účet zaslal 280,00Eur a dňa 30.03.2023 jej uhradil aj sumu 140,00Eur, ako výživné za mesiac marec 2023. Obvinený jej nedlhuje na výživnom, keďže dlh si už uhradil. Z dôvodu neuhradeného výživného deti núdzou netrpeli.

Uhrádzanie výživného zo strany obvineného XXXXX je zrejmé aj zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 65-68.

Vek detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodných listov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 69-70.

Výška výživného, ktorú bol obvinený XXXXX povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 22.12.2020, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti XXXXX a XXXXX sumou 70,00Eur mesačne na každé z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka