



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 455/19/7713-7
EEČ: 2-61-351-2019

Vranov nad Topľou 18.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.09.2016 doposiaľ v Obci XXXXX, okr. XXXXX ako aj na iných miestach si ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že aj keď bol zamestnaný vyživovaciu povinnosť si riadne a včas neplnil a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 461,10 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm.b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm.b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený obv. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletej XXXXX, na ktorú bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti, zároveň uviedol, že je si vedomý svojho dlhu na výživnom ktorý je vo výške XXXXX EUR, z čoho bývalej družke uhradil poštovou poukážkou 78,-EUR a to dňa 08.07.2019. Zároveň uviedol, že svoju dcéru nenavštevuje a ani iným spôsobom neprispieva na výživne svojej dcéry.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že za obdobie od 01.09.2016 jej obvinený XXXXX ku dňu XXXXX dlhuje na výživnom XXXXX EUR, nakoľko za celé obdobie jej po 25,-EUR zaslal 19-krát a tiež jej zaslal raz sumu 78,-EUR a necelých 200,-EUR jej zaslal aj súdny exekútor. Zároveň uviedla, že nepožiadala o náhradné výživné a s výchovou jej dcéry jej pomáha aj sestra.

Z rodného listu tvoriaceho súčasť vyšetrovacieho spisu nachádzajúcom sa na č.l. 47 je zrejmé, že obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a táto predstavuje sumu 30% zo sumy životného minima k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Plnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného je zrejmé z šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu, z ktorých vyplýva, že dňa 09.12.2016, 08.11.2016, 09.10.2017, 09.11.2017, 11.12.2017, 12.07.2018, 11.08.2017, 08.09.2017, 16.03.2017, 13.02.2017, 09.01.2017, 09.06.2017, 10.05.2017, 07.04.2017, 22.08.2018, 24.10.2018, 27.12.2018, 09.02.2018 a dňa 10.01.2018 obvinený zaslal poškodenej XXXXX po 25,-EUR, dňa 08.07.2019 bolo zaslané poškodenej 78,-EUR. Súdnym exekútorom bola poškodenej zaslaná suma 130,67 EUR. Dňa 30.08.2017 a tiež na účet poškodenej bola zaslaná suma 48,48 EUR a dňa 05.02.2018 suma 58,37 EUR a dňa 01.03.2018 suma 20,25 EUR. Okresnej prokuratúre XXXXX zo strany obvineného boli dňa 13.09.2019 predložené šekové ústrižky, z ktorých je zrejmé, že obvinený dňa 13.08.2019 uhradil sumu 78,-EUR a dňa 09.09.2019 taktiež sumu 78,-EUR poškodenej XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku

s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka