



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 740/16/7713-8  
EEČ: 2-61-38-2017

Vranov nad Topľou 21.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.08.2015 doposiaľ v obci XXXXX, okr. Vranov nad Topľou, ako aj na iných miestach si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadal zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje dcéry sumou XXXXX,-Eur mesačne na každú z nich k rukám starých rodičov detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX ktorým deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, čím dlhoval na výživnom poškodeným XXXXX a XXXXX sumu XXXXX,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, sp.zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom maloletých detí XXXXX a XXXXX, ktoré boli zverené do starostlivosti jeho rodičov, XXXXX a Jiřiny Fedákovej. Na svoje dcéry má určenú vyživovaciu povinnosť po XXXXX,-Eur mesačne na každú z nich. Od XXXXX si pravidelne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a aj v Anglicku nemal stálu prácu. Zároveň uviedol, že v Anglicku si niečo privyrobil, preto sa bude snažiť v najbližších dňoch svoj dlh na výživnom uhradiť. Pri doplnení svojej výpovede dňa XXXXX uviedol, že svojim rodičom XXXXX a Jiřine Fedákovej uhradil na ruku celý dlh na výživnom a to v sume XXXXX,-Eur.

Svedkovia – poškodení XXXXX na č.l. XXXXX a XXXXX na č.l. 113-117 uviedli, že zo strany ich syna XXXXX došlo k úhrade dlhu na výživnom. Sumu XXXXX,-Eur im vyplatil na ruku a zároveň uvedenú skutočnosť oznámia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, ktorým im bolo vyplácané náhradné výživné, ako aj exekútorovi XXXXX. Keďže zo strany obvineného XXXXX došlo k úhrade dlhu na výživnom, tak sa nepripájajú k trestnému stíhaniu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 35-38 sú doklady o čiastočných úhradách výživného, z ktorých vyplýva, že obvinený dňa XXXXX uhradil XXXXXEur, dňa XXXXX sumu XXXXX,-Eur a dňa XXXXX sumu XXXXX,-Eur na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka