



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 275/16/7713  
EEČ: 2-61-41-2016

Vranov nad Topľou 01.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX do XXXXX a v období od XXXXX do XXXXX vo Vranove nad Topľou, ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktorému zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný vývoj a rozvoj svojich detí, úmyselne nezabezpečil riadnu dochádzku svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX do XXXXX, tým, že nedostatočne vplýval na svojich synov, aby si riadne plnili školskú dochádzku a so školou riadne nespolupracoval, čím spôsobil, že jej maloleté deti XXXXX vymeškal celkovo 225 neospravedlnených vyučovacích hodín a XXXXX vymeškal celkovo 131 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Vranov nad Topľou, sp.zn. ORP-102/1-VYS-VT-2016 zo dňa 03.05.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže § 211 ods. 1 písm. b, ods. 3 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania boli pribratí znalkyňa za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX a zo záverov jej znaleckého posudku plynie, že u obvineného XXXXX ide stredne ťažkú mentálnu retardáciu, vzhľadom ku ktorej obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. XXXXX zo dňa XXXXX pozbavený spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX nechápe zmysel trestného stíhania a nie je schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať v dôsledku stredne ťažkého stupňa mentálnej retardácie, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka