



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 477/20/7713-34  
EEČ: 2-61-59-2021

Vranov nad Topľou 03.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 265/47, 094 13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v nočnej dobe dňa 14.08.2020 do 02.45 hod. dňa 15.08.2020 v obci XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do neuzamknutej murovanej chatrče bez popisného čísla, na ulici XXXXX, 50 m vpravo od domu popisné číslo XXXXX v ktorej býva XXXXX, nar. XXXXX, kde obvinený ml. XXXXX zo stola odcudzil cigarety a z peňaženky, ktorá bola v skrini odcudzil finančnú hotovosť 98,00Eur, pričom obvinený ml. XXXXX dával pozor, čím odcudzením spôsobili poškodenému XXXXX škodu 98,00 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 266/48, 094 13 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v nočnej dobe dňa 14.08.2020 do 02.45 hod. dňa 15.08.2020 v obci XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode vošli do neuzamknutej murovanej chatrče bez popisného čísla, na ulici XXXXX, 50 m vpravo od domu popisné číslo XXXXX, v ktorej býva XXXXX, nar. XXXXX, kde obvinený ml. XXXXX zo stola odcudzil cigarety a z peňaženky, ktorá bola v skrini odcudzil finančnú hotovosť 98,00Eur, pričom obvinený ml. XXXXX dával pozor, čím odcudzením spôsobili poškodenému XXXXX škodu 98,00 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, kde uviedol, že na jeho spáchaní sa vopred dohodli a s cigaretami sa podelili.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že býva v murovanej chatrči, na ulici XXXXX, ktorá nemá svoje súpisné číslo je vlastníkom rodinného domu spolu so svojou manželkou XXXXX XXXXX a XXXXX sa mu boli ospravedlniť a odcudzené peniaze mu vrátili. Obvinený ml. XXXXX je synom jeho brata XXXXX a obvinený ml. XXXXX je synovcom manželky XXXXX, teda je synom jej nebohého brata XXXXX. Vzhľadom k tomu, že sú rodinou a ako rodina si spolu nažívajú, nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinených.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila, že je spoluvlastníčkou rodinného domu spolu s manželom XXXXX a obvinení XXXXX a XXXXX sú ich rodinou a spolu

si ako rodina nažívajú. Škoda im bola uhradená a nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinených.

Zo systému REGOB vyplýva, že otec obvineného ml. XXXXX je XXXXX(nebohý), ktorý bol bratom poškodenej XXXXX a zároveň aj tá skutočnosť, že poškodený XXXXX je bratom XXXXX, ktorý je otcom obvineného ml. XXXXX.

V zmysle ustanovenia § 211 ods.1) Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a poškodení nedali súhlas na trestné stíhanie obvinených ml. XXXXX a ml. XXXXX bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko je trestné stíhanie neprípustné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka