



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 868/15/7713  
EEČ: 2-61-5-2016

Vranov nad Topľou 22.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od XXXXX doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonný otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči tejto úmyselne neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č. k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svoju dcéru XXXXX sumou XXXXX,- Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu XXXXX,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, sp. zn. ORP-643/VT-VT-2015 zo dňa 02.12.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že so svojou bývalou manželkou XXXXX má 1 dieťa a to XXXXX, nar. XXXXX. Pokiaľ mal prácu, vyživovaciú povinnosť si pravidelne platil a dňa XXXXX vyplatil svojej bývalej manželke sumu XXXXX-EUR a na výživnom jej už nič nedlhuje.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že otcom jej dcéry XXXXX je XXXXX, ktorý sa vôbec nezaujíma o svoju dcéru a od letných prázdnin 2015 ju nevidel a nekupuje jej žiadne darčeky. O vyplácanie náhradného výživného nepožiadala. Obvinený XXXXX si od XXXXX plní nepravidelne vyživovaciú povinnosť a dňa XXXXX na jej účet jej bola zaslaná suma XXXXX,-EUR, čo predstavuje dlžné výživné za mesiac XXXXX. Pri svojom výsluchu dňa XXXXX uviedla, že zo strany obvineného XXXXX došlo k úhrade dlhu na výživnom a to dňa XXXXX. Zároveň uviedla, že k trestnému stíhaniu sa nepripája a nežiada náhradu škody, nakoľko výživné jej bolo v plnej sume uhradené.

Z písomných dokladov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č. I. 40-48 je zrejmé, že zo strany obvineného došlo k úhradu výživného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka