



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 637/22/7713-3
EEČ: 2-61-5-2023

Vranov nad Topľou 03.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od 10.06.2010 do 30.06.2017 v XXXXX Česká republika si ako zákonný otec XXXXX, nar. XXXXX, voči tomuto neplnil z nedbanlivosti vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna XXXXX sumou 25,40Eur mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, pričom zo Zákona o rodine mu táto povinnosť vyplývala v sume 30% zo sumy životného minima, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 2082,82Eur a poškodenému XXXXX za obdobie od 10.02.2017 sumu najmenej 162,78 Eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného

zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že XXXXX je občanom Českej republiky, kde zároveň má aj trvalý pobyt na adrese XXXXX, XXXXX, Česká republika.

Následne uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie vedené za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a to z dôvodu odovzdania trestného stíhania do cudziny..

Po odovzdaní trestného stíhania do Českej republiky bol XXXXX trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 25.08.2018 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods.1, ods. 3 Trestného zákona Českej republiky.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže podozrivý XXXXX je občanom Českej republiky, ktorého trestné stíhanie prevzala Česká republika a ktorý bol následne trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 25.08.2018, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona Českej republiky a rozhodnutie príslušného justičného orgánu Českej republiky je možné považovať za dostačujúce, bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka