



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 27/20/7713-3
EEČ: 2-61-68-2020

Vranov nad Topľou 16.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.08.2019 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči týmto úmyselne pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si sám aktívne nehľadal zamestnanie, aby si tak mohol vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na každé z nich k rukám matky detí XXXXX, nar. 03.03.1982, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 56,22Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2020, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že je otcom XXXXX a XXXXX a XXXXX, u ktorých boli vykonané testy DNA na určenie otcovstva, ktoré potvrdili jeho otcovstvo. Na svoje deti neplatil, tak ako mal. Z úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu a len príležitostne pracuje brigádnicke. Vie o dlhu na výživnom vo výške 56,22Eur.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je otcom jej maloletých detí XXXXX, XXXXX a XXXXX, na ktoré bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa. Od augusta 2019 si riadne neplní vyživovaciu povinnosť a svoje deti nenavštevuje a ani iným spôsobom sa nepodieľa na ich vyživovacej povinnosti. O náhradné výživné nepožiadala.

Zo šekových ústrižkov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaslal poškodenej XXXXX dňa XXXXX sumu 27,32Eur, dňa XXXXX sumu 54,00Eur, dňa XXXXX sumu 54,00Eur, dňa XXXXX sumu 80,00Eur, dňa XXXXX sumu 54,00Eur, dňa XXXXX sumu 80,00Eur, dňa XXXXX sumu 140,00Eur a dňa XXXXX sumu 142,60Eur.

Z rozsudkov Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 08.11.2017 a č.k. XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX XXXXX a XXXXX, na ktoré bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30% zo sumy životného minima na každé z nich.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka