



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 280/21/7713-3
EEČ: 2-61-75-2021

Vranov nad Topľou 29.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 10.03.2020 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX, ako aj na iných miestach, si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že si aktívne nehládal vhodné zamestnanie, aby si mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 23.11.2015, bol zaviazaný prispievať na výživné na svoje deti sumou 30% zo sumy životného minima na každé z nich mesačne k rukám matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 282,66Eur a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 30.09.2019 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bolo

upustené od uloženia ďalšieho trestu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona z dôvodu, že obvinený si svoj dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX uhradil.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojich výpovediach na č.l. 36-49 uviedla, že obvinený XXXXX je otcom jej dvoch maloletých detí XXXXX a XXXXX, na ktoré bol zaviazaný plnením vyživovacej povinnosti v sume 30% zo sumy životného minima. Od 10.03.2020 doposiaľ jej dlhoval 936,40Eur a uhradil jej dňa 28.04.2020 sumu 64,09Eur, dňa 10.08.2020 sumu 147,98Eur, dňa 23.11.2020 sumu 110,56Eur, dňa 08.01.2021 sumu 92,33Eur, dňa 15.02.2020 sumu 75,01Eur, dňa 15.03.2021 sumu 92,41Eur, dňa 10.06.2021 sumu 113,43Eur, dňa 24.06.2021 sumu 208,70Eur a dňa 13.07.2021 obdržala od obvineného obálku, kde boli Koruny české a po prepočte 123,95Eur a tým jej uhradil celý dlh na výživnom, ako aj výživné za mesiac júl 2021.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, je zrejmá z rodných listov nachádzajúcim sa vo vyšetrovacom spise na č.l. 55-56.

Výška výživného, ktorú je obvinený povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 23.11.2015 a predstavuje sumu 30% zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne.

Úhrady výživného zo strany obvineného, ako aj úhrada dlhu na výživnom sú zrejmé z listinných dokladov potvrdzujúcich jednotlivé úhrady, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 62-86.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s

poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka