



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 87/18/7713-8  
EEČ: 2-61-96-2018

Vranov nad Topľou 27.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX o XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX ev. č.: XXXXX  
po ul. XXXXX v XXXXX, kde bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ  
XXXXX, pričom o XXXXX hod. sa podrobil dychovej skúške s výsledkom XXXXX  
mg/l etanolu vydychovaného vzduchu, pri ďalšej dychovej skúške o XXXXX hod. mal  
v dychu XXXXX etanolu vydychovaného vzduchu a pri ďalšej dychovej skúške  
o XXXXX hod. mal v dychu XXXXX etanolu vydychovaného vzduchu,

Oddeleniu správnej služby Okresného dopravného inšpektorátu Okresného  
riaditeľstva PZ Vranov nad Topľou

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin,  
ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Vranov nad Topľou sp. zn. ORP-7/DI-VT-2018 zo dňa 25.01.2018 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti povereného príslušníka PZ.

Dňa 23.03.2018 poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný. Obvinený XXXXX sa dňa XXXXX o XXXXX hod. podrobil dychovej skúške pri ktorej mu bolo nameraných XXXXX mg/l etanolu vydychovaného vzduchu. Vzhľadom k tomu, že od momentu kedy bol obvinený zastavený do momentu kedy sa podrobil dychovej skúške uplynuli XXXXX minúty, vznesenie obvinenia obvinenému XXXXX z vyššie uvedeného prečinu považoval dozorujúci prokurátor pri jeho preskúmaní za zákonné.

Za účelom upresnenia alkoholického opojenia obvineného v čase jeho zastavenia hliadkou PZ bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia súdne lekárstvo XXXXX. Podľa jeho znaleckého posudku vyplynulo, že v čase kedy bol obvinený zastavený t. j. o XXXXX hod. mal v krvi XXXXX promile etylalkoholu v krvi. Znalec k takémuto výsledku dospel v dôsledku spätného prepočtu a po zohľadnení odchýlky presnosti merania a rozšírenej neistoty meracieho prístroja, pričom znalec vychádzal na základe priloženého certifikátu prideleného dýchaciemu prístroju. Podľa znalca sa obvinený XXXXX v čase vedenia, ako aj v čase zastavenia hliadkou PZ dňa XXXXX o XXXXX hod. mohol nachádzať v stave podnapilosti, prípadne v stave ľahkého stupňa opilosti.

Vzhľadom na spätný prepočet znalca treba mať za preukázané, že v čase zastavenia mal obvinený v krvi XXXXX promile alkoholu.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že konanie obvineného nie je možné kvalifikovať ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Konanie obvineného však je možné posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. f) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania poukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na to, že ide o podozrenie z dopravného priestupku, na prejednanie veci je príslušné Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát, Oddelenie správnej služby vo Vranove nad Topľou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Šveda  
prokurátor