



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU
Nám. Slobody 5, 093 80 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 352/15/7713
EEČ: 2-61-9-2016

Vranov nad Topľou 10.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistených dňoch v priebehu mesiaca jún 2014, v presne nezistenom čase, v priebehu dňa, v rodinnom dome č. XXXXX XXXXX, ako aj na iných miestach najmenej 1 krát vykonal pohlavný styk s XXXXX XXXXX nar. XXXXX a to aj napriek tomu, že vedel o tom, že táto v tom čase nedovršila pätnásť rok svojho veku,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp.zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že XXXXX spoznal na Silvestra v roku 2013 a od tejto sa dozvedel, kde chodí do školy a kde býva. Niekedy v mesiaci jún 2014, na presný dátum si nepamätá, ale bolo to ešte pred koncom školského roka, s jej súhlasom mal s ňou pohlavný styk. Cez prázdniny, keďže nebola doma, sa nestretávali a komunikovali spolu len cez Skype. V septembri po prázdninách sa znova stretli vo Vranove, kde mu povedala, že jej matka má podozrenie, že mali spolu pohlavný styk a tak už k ďalšiemu pohlavnému styku nedošlo, lebo sa hanbil a nakoniec sa rozišli.

Mal. XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. 34-41 uviedla, že s obvineným XXXXX sa zoznámila na Silvestra 2013 a začali spolu chodiť, pričom vedel, koľko má rokov a kde chodí do školy. V lete cez prázdniny v mesiaci júl bola doma, keď k nim prišiel XXXXX na návštevu a spontánne bez plánovania mali spolu pohlavný styk, o ktorom nikto nevedel. Tento styk bol dobrovoľný. Spolu mali pohlavný styk ešte asi 4-5 krát. Po vyšetrení u gynekológa v mesiaci september 2014 mala s XXXXX pohlavný styk ešte 1 krát a potom sa na Silvestra rozišli. Následne pri opätovnom svojom výsluchu uviedla, že prvýkrát mala s ním pohlavný styk cez školský rok, prázdniny ešte neboli a cez letné prázdniny spolu nič nemali, nakoľko bola odcestovaná.

V čase, keď malo dôjsť k pohlavnému styku medzi obvineným ml. XXXXX a mal. XXXXX teda v mesiaci jún 2014, obvinený ml. XXXXX nedovršil pätnásť rokov svojho veku, nakoľko je narodený XXXXX.

Podľa § 22 ods. 2 Trestného zákona pre trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 nie je trestne zodpovedný, kto v čase spáchania činu nedovršil pätnásť rokov svojho veku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

V zmysle ustanovenia § 9 písm. c) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, ktorá pre nedostatok veku nie je trestne zodpovedná.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinená ml. XXXXX sa dopustil skutku, kladeného mu za vinu v čase, keď nedovršil pätnásť rokov svojho veku, teda nie je trestne zodpovedný, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka