



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 240/22/3301-19  
EEČ: 2-23-106-2023

Bánovce nad Bebravou 06.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.08.2022 v presne nezistenom čase od 17:30 hod. do 17:50 hod. v Bánovciach nad Bebravou, Pažiť 1700 na parkovisku pri termálnom kúpalisku podišiel k odstavenému a uzamknutému motorovému vozidlu zn. Mazda CX-5, ev. č. XXXXX, na ktorom presne nezisteným spôsobom otvoril okno pravých predných dverí bez jeho poškodenia a cez takto otvorené okno z vozidla na zadných sedadlách z položenej zazipsovanej plážovej tašky odcudzil mobilný telefón zn. Xiaomi 11 Life 5G NE, modrej farby, IMEI: XXXXX spolu v ňom vloženou SIM kartou telefónneho čísla XXXXX a mobilný telefón zn. TM Honor 9 SK, striebornej farby, IMEI: XXXXX spolu v ňom vloženou SIM kartou telefónneho čísla XXXXX a pamäťovou kartou SD zn. Kingston o kapacite 256 GB, následne s odcudzenými vecami odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím poškodenej XXXXX XXXXX spôsobil celkom škodu vo výške 320,- eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-176/BN-BN-2022 zo dňa 22.08.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-176/BN-BN-2022 zo dňa 08.10.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe, že dňa 04.08.2022 v presne nezistenom čase od 09:00 hod do 17:30 hod v Bánovciach nad Bebravou, Pažiť 1700 na parkovisku pri termálnom kúpalisku prišiel k tu odstavenému, v tom čase riadne uzamknutému motorovému vozidlu bielej farby, značky Mazda CX-5, VIN: XXXXX, evidenčného čísla XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, nar. XXXXX, manžel poškodenej Zuzany XXXXX (predtým XXXXX), nar. XXXXX, obaja trvalé bytom XXXXX na ktorom presne nezisteným spôsobom otvoril okno pravých predných dverí bez jeho poškodenia alebo iného poškodenia vozidla a cez takto otvorené okno z vozidla na zadných sedadlách položenej vtom čase zazipsovanej plážovej tašky bez jej poškodenia odcudzil mobilný telefón značky Xiaomi 11 Life 5G NE, modrej farby, IMEI: XXXXX s v ňom vloženou SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXX a mobilný telefón značky TM Honor 9 SK, striebornej farby, IMEI: XXXXX s v ňom vloženou SIM kartou s prideleným telefónnym číslom XXXXX a pamäťovou SD kartou značky Kingston nezisteného výrobného čísla o kapacite 256 GB, kde s takto odcudzenými vecami odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím majiteľovi vecí - poškodenej XXXXX XXXXX spôsobil podľa vyžiadaných odborných vyjadrení odcudzením mobilného telefónu značky Xiaomi 11 Life 5G NE škodu vo výške 220,- Eur, odcudzením mobilného telefónu značky TM Honor 9 SK škodu vo výške 80,- Eur a odcudzením pamäťovej karty zn. Kingston o kapacite 256GB škodu vo výške 20,- Eur.

Poverený príslušník obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál sp.zn. ČVS:ORP-176/BN-BN-2022, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, ktorý využil svoje zákonné právo a k veci odmietol vypovedať.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj poškodená XXXXX XXXXX, svedkyňa XXXXX XXXXX, svedok XXXXX, boli prevzaté do konania a vrátené odcudzené mobilné telefóny, ďalej boli zabezpečené odborné vyjadrenia k hodnote odcudzených mobilných telefónov, obsah spisového materiálu obvodného oddelenia OR PZ v Nitre – západ, sp.zn. ORPZ-NR-OPP10-1047/2022, odpis registra trestov, znalecký posudok č. 03/2023 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ako aj ďalšie listinné podklady s vecou súvisiace

Skutočnosť, že skutok pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté bol spáchaný, tento vykazuje všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona a zároveň, že sú dané dôvody pre podozrenie, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX vyplýva najmä z výsluchu poškodenej XXXXX XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX XXXXX, zaistených mobilných telefónov u obvineného a jeho vysvetlenia, odborných vyjadrení k hodnote odcudzených mobilných telefónov, obsahu spisového materiálu obvodného oddelenia OR PZ v Nitre – západ sp.zn. ORPZ-NR-OPP10-1047/2022 a ďalších listinných dôkazov zabezpečených v priebehu skráteného vyšetrovania.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 03/2023 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku ale aj roky pred spáchaním skutku trpel závažnou duševnou chorobou – schizofréniou. Toto ochorenie malo závažný, forenzne významný vplyv na jeho konanie, ktoré bolo chorobne determinované psychotickým procesom. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel ani nemohol svoje konanie ovládať. Jeho ovládacia schopnosť bola v čase spáchania skutku vylúčená. Obvinený tiež v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Jeho rozpoznávaciu schopnosť bola vylúčená. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený je aj napriek psychiatrickému liečeniu stále bludný, mohol by byť jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný z titulu duševnej choroby. Obvinený trpí závažnou duševnou chorobou, v dôsledku ktorej tiež nie je schopný chápať zmysel trestného konania. S poukazom na diagnostikovanú závažnú duševnú chorobu s pretrvávajúcou psychotickou symptomatikou znalkyňa navrhla realizáciu ochranného opatrenia v zmysle ochrannej psychiatrickej liečby ústavným spôsobom jej výkonu.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a spáchal ho obvinený, avšak pri psychiatrickom vyšetrovaní v súvislosti s jeho trestnoprávnou zodpovednosťou bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej choroby, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku, ktorá vylučuje jeho trestnú zodpovednosť. Obvinený v dôsledku duševnej choroby nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Tr. zákona vylúčená jeho trestnoprávna zodpovednosť.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že výsledky skráteného vyšetrovania v dostatočnom rozsahu odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

V zmysle § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský  
prokurátor