



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 382/18/3301-7
EEČ: 2-23-14-2019

Bánovce nad Bebravou 15.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prísaha podľa § 346 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 07.03.2018 v procesnom postavení svedka poškodenej po náležitom poučení v zmysle jej procesného postavenia v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. 3 T 4/2018 pred senátom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na hlavnom pojednávaní uviedla nepravdu o okolnostiach majúcich podstatný význam pre rozhodnutie týkajúcich sa bližších skutkových okolností jej fyzického napadnutia zo strany jej syna, obžalovaného XXXXX, ku ktorému došlo dňa 30.09.2017, kde vo výsluchoch svedka poškodenej v prípravnom konaní pred policajtom v dňoch 30.09.2017 a 01.10.2017 vypovedala, že jej syn XXXXX vzal do ruky fľašu, zahnal sa s ňou na jej hlavu a udrel ju do pravého obočia, pričom dňa 07.03.2018 vo svojej svedeckej výpovedi na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou k danej veci uviedla rozdielne skutočnosti a to, že ju syn možno nechcel tou fľašou udrieť, že podľa nej nešlo o úder, že by syn útočil na ňu zhora na hlavu a ani nemala pocit, že by sa na ňu fľašou zaháňal

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

náhrada nebola uložená

povinnosť nebola uložená

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Bánovce nad Bebravou uznesením pod ČVS:ORP-221/VYS-BN-18 zo dňa 30.11.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu stíhaného skutku priznala, uznala vinu za jeho spáchanie a čin oľutovala. V rámci uskutočneného mediačného konania realizovaného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásila, že uvedený skutok spáchala, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Z výpisu z registra priestupkov nebolo zistené žiadne jej priestupkové riešenie a správou o povesti z miesta bydliska v obci XXXXX je hodnotená kladne.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu alebo priestupku a vyhovel prípadne aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvinenej XXXXX s prihliadnutím k jej doterajšiemu životu a k bližším okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jej trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvinenej XXXXX a zabezpečenia súladu jej správania so zákonom jej bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov. Ak obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, resp. uplynutím lehoty, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor