



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 366/17/3301-37
EEČ: 2-23-22-2019

Bánovce nad Bebravou 30.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 27.10.2017 v čase o 15.00 hod. v Bánovciach nad Bebravou, na ul. Trenčianska cesta 24, na základe zmluvy o prenájme motorového vozidla zo dňa 27.10.2017 si od súkromného podnikateľa XXXXX XXXXX, IČO XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX XXXXX prenajala osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia Combi, EČ: XXXXX VIN: XXXXX, farby šedej tmavej metalízy v hodnote 4.000 Eur na dobu do 28.10.2017 do 15.00 hod., pričom telefonicky nájom ešte predĺžila o dva dni, teda do dňa 30.10.2017, avšak po skončení nájmu vozilo vlastníkovi nevrátila a ani akýmkoľvek iným spôsobom si nájom znovu nepredĺžila, s vozidlom sa zdržiavala na rôznych miestach Slovenska, Rakúska, Spolkovej republiky Nemecko, Belgicka a Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska, a to až do dňa 10.11.2017 v čase o 09.00 hod., kedy bolo vozidlo nájdené na parkovisku v Anglicku 4 Cromwell Road, ST NEOTS Cambridgeshire opustené, a kde bolo tamojším policajným útvarom zaistené, ktorým svojim konaním spôsobila vlastníkovi motorového vozidla,

poškodenému súkromnému podnikateľovi XXXXX XXXXX, IČO XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 1.507,48 Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
15 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

v priebehu skúšobnej doby poškodenému XXXXX XXXXX IČO XXXXX s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX XXXXX uhradiť škodu vo výške 1.507,48 Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-271/BN-BN-17 zo dňa 13.11.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod ČVS:ORP-271/BN-BN-17 zo dňa 18.01.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu stíhaného skutku priznala, uznala vinu za jeho spáchanie a čin oľutovala. V rámci uskutočneného mediačného konania realizovaného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásila, že uvedený skutok spáchala, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Súčasne uviedla, že škodu vo výške 1.507,48 Eur uplatnenú zo strany poškodeného je ochotná uhradiť, pričom na ten účel s poškodeným dňa 12.04.2019 v prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bánovce nad Bebravou uzavrela dohodu o náhrade škody v trestnom konaní s tým, že sa mu náhradu škody zaviazala uhradiť v 12 mesačných splátkach splatných mesačne vždy k 15. dňu v tom ktorom mesiaci počnúc zaplatením prvej splátky dňa 15.05.2019, a to na bankový účet poškodeného súkromného podnikateľa XXXXX XXXXX, IČO XXXXX s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX XXXXX IBAN: XXXXX. V priebehu konania bol vypočutý aj poškodený súkromný podnikateľ XXXXX XXXXX, IČO XXXXX s miestom podnikania XXXXX, ul. XXXXX XXXXX. Ako to vyplýva zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bánovce nad Bebravou menovaný

poškodený s mediáciou súhlasil, pričom v priebehu mediačného konania v súčinnosti s mediátorom s obvinenou XXXXX uzavrel vyššie uvedenú dohodu o náhrade škody v trestnom konaní za vyššie špecifikovaných podmienok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX doposiaľ bola súdne trestaná jedenkrát, a to za trestný čin krádeže podľa § 247 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, ktoré odsúdenie na trest odňatia slobody nespojený s jeho priamym výkonom má už od roku 1999 zahladené. Priestupkovo riešená bola tiež jedenkrát, a to v roku 2017 za drobný priestupok na úseku ochrany nefajčiarov, za ktorý ani nebola sankcionovaná, pretože bol v jej prípade použitý ten najmiernejší spôsob výchovného pôsobenia, a to napomenutie.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, najmä nedopustil sa trestného činu alebo priestupku, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, a vyhovel prípadne aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvinenej XXXXX s prihliadnutím k jej doterajšiemu životu ako i k bližším okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jej trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce. Vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa jej kriminálnej a priestupkovej minulosti nemôžu byť pre odstup času resp. z dôvody ich zanedbateľnej závažnosti na prekážku vybaveniu veci podmiennečným zastavením trestného stíhania.

V záujme dosiahnutia nápravy obvinenej XXXXX a zabezpečenia súladu jej správania so zákonom jej bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia

trestného stíhania v trvaní 15 mesiacov, ktorá sa zároveň i približne kryje s obdobím, v ktorom má z jej strany v zmysle jej záväzku dôjsť k postupnej úhrade náhrady škody na bankový účet poškodeného, ktorú má v zmysle uzavretej dohody poškodenému uhradiť. Pokiaľ obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nebude viesť riadny život a nesplní povinnosť nahradiť spôsobenú škodu prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že menovaná obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a škodu poškodenému XXXXX vo výške 1.507,48 Eur uhradí prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodne, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, resp. uplynutím lehoty, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor tunajšej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor