



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 256/22/3301-8  
EEČ: 2-23-653-2022

Bánovce nad Bebravou 27.12.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 21.07.2022 v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste osobne doručil XXXXX, manželke XXXXX, ktorý je súčasným partnerom poškodenej XXXXX, oznam (leták) obsahujúci osobné údaje o poškodenej XXXXX, a to jej meno, priezvisko a telefónne číslo ako aj nepravdivé údaje obsiahnuté v uverejnenom ozname (letáku) v znení: „Vážení spolubývajúci, v tomto paneláku na štvrtom poschodí býva sexuálna spoločníčka ku..., ktorá má tam prenajatý byt č. XXXXX na poskytovanie eskort služieb XXXXX, kontakt XXXXX, spoznáte ju momentálne ľahko, má prefarbené vlasy na modrofialovo, ktorá za fľašku s radosťou rozkročí nohy akémukoľvek pohlaviu, nebráni sa ani do trojky, keďže tam teraz už dva týždne prespáva XXXXX, ktorý sa ženil XXXXX tohto roku s XXXXX a čaká s manželkou dieťa. Keďže vidíte, že dotyčná eskort dáma je bez škrupuli a svedomia, určite bude súhlasiť za fľašku s rôznymi, aj drsnými návrhmi“, následne tento oznam (leták) s identickým obsahom vyhotovil v nezistenom počte, minimálne XXXXX ks, a dňa 22.07.2022 v čase približne o 07:00 hod. ich vhodil do všetkých XXXXX poštových

schránok obyvateľov žijúcich v bytovom dome na ulici XXXXX v meste XXXXX a v ten istý deň 22.07.2022 v presne nezistenom čase uvedený oznam (leták) zastrčil do vchodových dverí bytu XXXXX v meste XXXXX ako i do ostatných dverí obyvateľov bytov predmetného bytového domu na štvrtom poschodí a následne dňa 30.7.2022 v čase o 02:30 hod. v bytovom dome na ulici XXXXX v meste XXXXX na vchodové dvere bytu XXXXX, ktorý má v prenájme poškodená XXXXX, bielou farbou nakreslil znak v tvare kosoštvorca a pod ním nápis „KURVA“ a na podlahu chodby na štvrtom poschodí tohto bytového domu, napísal bielou farbou text „XXXXX SEX PRIVAT XXXXX“, čím toto konanie poškodenú hlboko urazilo, susedia po nej pokukovali, nezdravili ju, ohovárali ju v spojitosti s rozposlanými letákmi, ohrozilo jej vážnosť a dôstojnosť, ako aj jej terajší vzťah s partnerom a nájomný vzťah s prenajímateľom bytu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa XXXXX náhrada

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:XXXXX zo dňa 08.09.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhanie a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že býva na adrese XXXXX. Začiatkom roku 2022 sa rozišla s bývalým partnerom XXXXX pre partnerské nezhody, s ktorým tvorila pár približne tri roky. XXXXX tento rozchod niesol veľmi ťažko, nevedel sa s tým zmieriť, stále ju otravoval až do času, kedy si našla nového partnera XXXXX. Dňa 21.07.2022 sa dostavila na políciu za účelom podania oznámenia na XXXXX s tým, že kamarát jej terajšieho priateľa XXXXX s prezývkou XXXXX poslal XXXXX do Messengeru fotku listu, ktorý našiel v činžiahu niekde v okolí polikliniky v BN, na ktorom boli nepravdivé údaje, pričom už vtedy vedela, že to napísal jej bývalý partner XXXXX. List sa jej dotkol, nakoľko v jeho obsahu neboli uvedené pravdivé skutočnosti. Následne sa dozvedela, že tento list mal XXXXX doniesť osobne aj manželke jej priateľa XXXXX a to XXXXX, tiež 21.07.2022. Dňa 22.07.2022 v skorých ranných hodinách išla vyhodiť smeti a na štvrtom poschodí, kde býva, bol predmetný list vopchatý vo všetkých vchodových dverách do bytov susedov. Fotografie týchto listov zastrčených vo dverách priložila do spisu. Taktiež dňa 22.07.2022 v ranných hodinách približne okolo 07:00 hod. prišiel XXXXX do činžiahu, kde býva a do všetkých poštových schránok obyvateľov žijúcich

v predmetnom bytovom dome vhodil leták s nepravdivým textom. O tomto doložila do spisu aj kamerový záznam a fotografie. Dňa 30.07.2022 v čase približne o 02:30 hod. prišiel XXXXX do bytového domu na štvrté poschodie pred byt XXXXX, ktorý má poškodená v prenájme a na bytové vchodové dvere bielou farbou napísal „XXXXX sex privat XXXXX“. O uvedenom tiež doložila do spisu kamerový záznam aj fotografie. Následne sa dozvedele, že pánovi XXXXX staršiemu, otcovi majiteľa bytu, kde býva, XXXXX hodil do schránky list s textom: „Nech sa ide pozrieť váš syn na Vystrkov, pomalovaná chodba aj dvere, dajte tu kurvu preč, býval tu klud, všetci hovoria v činžaku o XXXXX ako o pasákoch kuriev za provízie“, čo riešil prostredníctvom polície sám XXXXX XXXXX ju hlboko urazilo a poškodilo aj jej dobré meno, nakoľko susedia istý čas po nej pokukovali, nezdravili ju, ohovárali ju v spojitosti s rozposlanými letákmi, čo taktiež ohrozilo jej vážnosť a dôstojnosť a v neposlednom rade aj jej terajší vzťah, nakoľko informácie v liste neboli pravdivé a mohli jej spôsobiť aj problémy s prenajímateľom bytu, avšak ten ju našťastie nechal bývať v jeho byte. XXXXX XXXXX považuje za pomstu za rozchod a odkedy sa vec rieši na polícii, s takýmto konaním prestal a odvtedy ju nekontaktoval.

Z výpovede svedka XXXXX v podstate vyplynulo, že je správcom bytového domu na XXXXX. Dňa 22.07.2022 ho ako správcu telefonicky kontaktovalo viacero vlastníkov bytov v danom bytovom dome, že v ich poštových schránkach sa toho dňa nachádzal list, v ktorom sa píše o XXXXX, že vo svojom byte, v danom bytovom dome prevádzkuje eskort. Uvedené preveroval u iných vlastníkov bytov, ako aj u zástupcu vlastníkov bytov pričom bolo potvrdené, že predmetný list bol vhodný do všetkých schránok, t.j. do 88 schránok v danom bytovom dome. Tento list dostal aj fyzicky od zástupcu vlastníkov bytov. Kamerový záznam bol už do spisu doložený. Nemá informácie, že by to XXXXX poškodilo, ale vzhľadom na obsah listu jej to istým spôsobom mohlo poškodiť jej meno a dôstojnosť.

Zabezpečené kamerové záznamy a fotografie preukazujú skutočnosti uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia, pričom na týchto je tiež zachytený obvinený XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú ďalšie listinné podklady, a to najmä obsah priestupkového spisu obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. XXXXX, komunikácia, samotný oznam (leták) a ďalšie s vecou súvisiace listiny.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, naposledy v roku XXXXX, pričom vo všetkých prípadoch sa na obvineného hľadí, akoby nebol odsúdený. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený sa doposiaľ dopustil celkom dvanástich priestupkov, pričom všetky boli na úseku cestnej premávky, za ktoré bol sankcionovaný pokutami od 10,- eur do 150,- eur alebo napomenutý. Obvinený bol postihnutý prevažne za nerešpektovanie dopravného značenia, rýchlosť jazdy, technický stav vozidla a obsluhu mobilného telefónu počas vedenia motorového vozidla. Tieto priestupky sú zároveň druhovo odlišné od objektu chráneného trestným zákonom, pre ktorého porušenie je obvinený aktuálne trestne stíhaný a hoci nejde z hľadiska mnohosti o zanedbateľný ukazovateľ, vo svojom súhrne vykazujú nižšiu závažnosť protiprávneho priestupkového konania.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnený pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa prečinu, prípadne zločinu alebo priestupku obdobného charakteru a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Obvinený je tak povinný v priebehu plynutia skúšobnej doby dodržiavať všetky právne normy, okrem iného aj v oblasti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom k osobe obvineného s prihliadnutím k jeho doterajšiemu spôsobu života a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov. Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje. V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský  
prokurátor