



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 180/23/3301-34
EEČ: 2-23-80-2024

Bánovce nad Bebravou 19.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1,
odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: odstránenie celej
spôsobenej škody v lehote do 30.06.2024

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 600 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP KRPZ v Trenčíne pod spisovou značkou PPZ-XXXXX/NCK-ENV-TN-2023

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený čas v období od dňa 29.04.2023 do dňa 22.06.2023 v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX na pozemkoch parcely registra "C", číslo parcely XXXXX označených ako orná pôda a XXXXX označených ako trvalý trávny porast, evidovaných na liste vlastníctva č. XXXXX, bez súhlasu príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva neoprávnene dal naviesť a uložil stavebný odpad - omietky, hlina, kameň a nepálená tehla, ktorý tam dal previesť z parciel registra "C" č. XXXXX v k.ú. XXXXX, kde v predmetnom období realizoval búracie práce na rodinnom dome v objemovej hmotnosti 169,4 m³, pričom podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov je tento odpad zaradený v kategórii "ostatný odpad" pod katalógovým číslom 17 09 04 Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03, čím úmyselne uložil odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom, čím porušil ustanovenia § 12 ods. 1, § 13 písm. a), písm. b), písm. d), § 97 ods. 1 písm. s) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom náklady na prepravu, zhodnotenie a zneškodnenie odpadu sú v rozsahu 25.219,76 eur

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ, oddelenie XXXXX sp.zn. ČVS:PPZ-XXXXX/NCK-ENV-TN-2023 zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ, oddelenie XXXXX sp.zn. ČVS:PPZ-XXXXX/NCK-ENV-TN-2023 zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Vyšetrovateľ odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality NCODK PPZ, oddelenie XXXXX predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál sp.zn. ČVS:PPZ-XXXXX/NCK-ENV-TN-2023, a to spoločne s návrhom na schválenie zmiernu. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného

rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne nejde o trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, ani nie je vedené trestné stíhanie pre korupciu a ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci alebo v rámci ich zodpovednosti (§ 220 ods. 2 písmeno a) až c) Tr. poriadku).

Obvinený XXXXX uzatvoril za asistencie probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Prievidza, pracovisko XXXXX dohodu o zmieri s poškodeným Okresným úradom XXXXX, odbor životného prostredia v zast. XXXXX, v rámci ktorej obvinený dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodený dal súhlas k mediácii a vyhlásil, že vo veci bolo vydané rozhodnutie k odstráneniu predmetného odpadu.

Peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 600,- eur obvinený poukázal dňa 01.02.2024. Uvedenú sumu nepovažujem s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným za neprimeranú.

Všetci účastníci konania a to obvinený ako aj poškodený vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne, vážne a s jeho schválením súhlasia.

Obvinený bol v minulosti odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. XXXXX zo dňa XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon na podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so skúšobnou dobou do XXXXX a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok, ktorý vykonal dňa 14.07.1991, pričom toho času ma odsúdenie zahľadené a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinený nebol postihnutý za priestupok.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Branislav Záhumenský
prokurátor