



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 239/23/3301-26  
EEČ: 2-23-87-2024

Bánovce nad Bebravou 22.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 05.06.2023 do 28.06.2023 v čase o 22.47 hod. nenastúpil na ochranné ústavné protialkoholické liečenie do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, XXXXX uložené mu uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a to aj napriek tomu, že mu bola dňa 13.01.2023 doručená výzva na nastúpenie ústavného ochranného liečenia zo dňa 10.01.2023 na adrese trvalého pobytu v Bánovciach nad Bebravou, XXXXX v zmysle ktorej mal dňa 05.06.2023 v dopoludňajších hodinách nastúpiť na ústavné ochranné protialkoholické liečenie do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, bez vážneho dôvodu do výkonu ochranného ústavného protialkoholického liečenia nenastúpil v lehote stanovenej súdom a nástupu liečenia sa vyhýbal až do dňa 28.06.2023, kedy bol príslušníkmi polície do výkonu ochranného liečenia dodaný na základe príkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX na dodanie do

zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti na výkon ochranného protialkoholického liečenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX/BN-BN-2023 zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX/BN-BN-2023 zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona na skutkovom základe, že v období od 05.06.2023 do 23.06.2023 nenastúpil na ústavné protialkoholické liečenie do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, XXXXX ktoré mu bolo uložené právoplatným rozhodnutím Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, a to aj napriek tomu, že mu bola doporučene do vlastných rúk prostredníctvom Slovenskej pošty na adrese XXXXX, XXXXX dňa 13.01.2023 doručená výzva na nastúpenie ústavného ochranného liečenia zo dňa 10.01.2023, v ktorej je uvedené, že má nastúpiť na ústavné protialkoholické liečenie do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie dňa 05.06.2023 v dopoludňajších hodinách.

Poverený príslušník obvodného oddelenia OR PZ v Bánovciach nad Bebravou predložil dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry k veci sa vzťahujúci spisový materiál sp.zn. ČVS:ORP-XXXXX/BN-BN-2023, a to spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin z dôvodu, že obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný. Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, ktorý uviedol, že využíva svoje právo a nebude vypovedať.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá aj svedkyňa XXXXX, bola zabezpečená výzva na nastúpenie ochranného protialkoholického liečenia, príkaz na dodanie do zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti na výkon ochranného liečenia, uznesenie súdu o zmene protialkoholického liečenia ambulantnou formou na ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, správa z Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, znalecký posudok č. 01/2024 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov, úradný záznam zo šetrenia ku skutku, ako aj ďalšie listinné podklady s vecou súvisiace.

Skutočnosť, že skutok pre ktorý bolo trestné stíhanie začaté, bol spáchaný, tento vykazuje všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona a zároveň, že je daný dôvod pre podozrenie, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX vyplýva z výpovede svedkyne XXXXX a

z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu skráteného vyšetrovania, a to najmä z uznesenia súdu u zmene formy výkonu ochranného liečenia, z výzvy na nastúpenie ochranného protialkoholického liečenia a príkazu na dodanie do zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti na výkon ochranného liečenia a správy z Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 01/2024 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou – schizoafektívnou poruchou a súčasne bola u neho diagnostikovaná i závislosť od alkoholu. Diagnostikovaná schizoafektívna porucha mala podstatný vplyv na jeho konanie, ktoré bolo paticky (chorobne) motivované. Obvinený v čase spáchania skutku vzhľadom na jeho duševný stav nevedel svoje konanie ovládať. Je ovládacia schopnosť bola v čase skutku vymiznutá. Obvinený v čase spáchania skutku vzhľadom na jeho duševný stav nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Jeho rozpoznávaciu schopnosť bola vymiznutá. U obvineného bola diagnostikovaná závislosť od alkoholu. Dlhoročné požívanie alkoholických nápojov malo závažný vplyv na jeho osobnosť, ktorá nesie známky deprivácie. Samotné požitie alkoholu však nemalo forenzne významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. V súčasnej dobe je stav obvineného po šesťmesačnom ústavnom psychiatrickom liečení stabilizovaný a pod clonou psychofarmák nie je z psychiatrického hľadiska jeho pobyt a slobode aktuálne pre spoločnosť nebezpečný. Obvinený je v súčasnej dobe schopný v hlavných rysoch chápať zmysel trestného konania. Nakoľko sa obvinený toho času podrobuje ochrannému psychiatrickému a protialkoholickému liečeniu ústavnou formou znalec nenavrhol uložiť obvinenému ochranné liečenie, nakoľko by bolo duplicitné.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a spáchal ho obvinený, avšak pri psychiatrickom vyšetrovaní v súvislosti s jeho trestnoprávnou zodpovednosťou bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej choroby, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku, ktorá vylučuje jeho trestnú zodpovednosť. Obvinený v dôsledku duševnej choroby nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať toto konanie, čím je v zmysle § 23 Tr. zákona vylúčená jeho trestnoprávna zodpovednosť.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil, že výsledky skráteného vyšetrovania v dostatočnom rozsahu odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

V zmysle § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský  
prokurátor