



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 695/15/3304
EEČ: 2-24-115-2016

Nové Mesto nad Váhom 05.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Zločin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Od presne nezistenej doby minimálne však od začiatku roku 2015 až do dňa 16.09.2015, v obci XXXXX, XXXXX, okres Nové Mesto nad Váhom, v rodinnom dome č. XXXXX a v jeho príľahlých priestoroch, bez príslušného povolenia mala v držbe jeden kus rastliny konope s hmotnosťou 165,7g, z toho hmotnosť upotrebiteľnej časti rastlinného materiálu bola 70,8 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 5,1 % hmotnostného, obsahujúce 3611 mg THC, čo možno považovať za najmenej 142 obvykle jednorazových dávok drogy a jeden kus plastové vrecko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 1298 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 2,8 % hmotnostného obsahujúce 36 mg THC, čo možno považovať za najmenej 3 obvykle jednorazové dávky drogy, ktoré boli obvinenej XXXXX zaistené dňa 16.09.2015 pri vykonaní

domovej prehliadky v uvedenom rodinnom dome, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných a I. skupiny psychotropných látok

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, odbor kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-399/VYS-NM-2015, zo dňa 17.12.2015, bolo obvinenej XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v podstate na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru Nové Mesto nad Váhom, na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a výsledky vykonaného vyšetrovania odôvodňujú zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Ku skutkovým okolnostiam stíhaného zločinu bola vypočítaná obvinená XXXXX, ktorá sa k spáchaniu skutku v plnej miere priznala. Od štyroch rokov trpí epilepsiou, na ktorú sa lieči. Keď mala 15 rokov začala fajčiť marihuanu. Odvtedy ju fajčí každý deň, nefajčila iba v období, keď bola tehotná. Marihuanu užíva z toho dôvodu, že jej pomáha pri epileptických záchvatoch, má ich potom menej často. Od roku 2013 začala marihuanu pestovať vo fóliovníku za rodinným domom číslo 1086 v Moravskom Lieskovom. Každý rok si vypestovala 1 kus rastliny a túto potom mala pre vlastnú potrebu na celý rok. Nikdy marihuanu nikomu nepredávala ani neponúkala. Ohľadom vecí, ktoré vydala dobrovoľne polícii a vecí, ktoré jej boli zaistené pri vykonaní domovej prehliadky obvinená uviedla, že marihuana vo fóliovníku patrila jej a túto vypestovala pre vlastnú potrebu.

Ďalej bol v priebehu vykonaného vyšetrovania zadovaný znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, sp. zn. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2015/14840, z ktorých zistení a záverov vyplynulo, že zaistené stopy a to svetlohnedé papierové vrece s obsahom jednej vysušenej rastliny konope bez koreňového systému s hmotnosťou 165,7 g, obsahovalo upotrebitelný rastlinný materiál o hmotnosti 70,8 g s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 5,1% hmotnostného. Ďalšia stopa a to plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 1298 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 2,8 % hmotnostného. Vyššie uvedené množstvo predstavuje minimálne 145 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) sú v zmysle zákona NR SR č.

139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných a I. skupiny psychotropných látok.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená sa od detstva liečila na epilepsiu, na ktorú by mala dvakrát za deň užívať aj predpísané lieky, bol sudcom pre prípravného konanie vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX a následne bola do konania pribraná znalkyňa z odboru psychiatrie MUDr. Slávka Lenerová.

Zo znaleckého posudku č. 10/2016, Odbor Zdravotníctvo a farmácia Odvetvie Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), MUDr. Slávky Lenerovej, zo dňa 23.01.2016 vyplynulo, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania činu niekoľkými psychiatrickými a neurologickými ochoreniami – epilepsiou, následným organickým psychosyndrómom zmiešanej etiológie – pochádzajúci z početných epiteptických záchvatov a takisto z frekventovaného užívania kanabinoidov, ktorý vedie k poruchám pamäti a intelektu, takisto trpela depresiami, na ktoré sa liečila v psychiatrickej ambulancii – užívala a užíva antidepresíva v kombinácii s antiepileptikami. Znalkyňa v posudku ďalej uviedla, že v čase spáchania skutku vzhľadom na organický psychosyndróm, epilepsiu, ťažkú depresiu a syndróm závislosti od kanabinoidov nemohla ovládať svoje konanie a nemohla ani rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ak, tak len minimálne.

Dňa 17.03.2016 bola pre spresnenie vyššie uvedených zistení a záverov znaleckého posudku vypočutá znalkyňa MUDr. Slávka Lenerová, ktorá najmä uviedla, že ak v znaleckom posudku napísala, že ak by aj obvinená bola schopná ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, tak by bola schopná len minimálne, myslela tým, že by museli byť iné podmienky v živote obvinenej a v prítomných diagnózach, napr. absencia epileptických záchvatov, prípadne depresií. S poukazom na tieto skutočnosti znalkyňa považuje rozpoznávacie a ovládacie schopnosti u obvinenej za vymiznuté. Znalkyňa v znaleckom posudku odporučila uložiť obvinenej ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na podklade dôkazov vykonaných vyšetrovaním je zrejmé, že obvinená XXXXX sa dopustila konania uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia, ktoré vykazuje zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, avšak keďže bolo zistené, že obvinená nemohla svoje konanie

ovládať a nemohla ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania, tak nemôže byť za toto svoje konanie trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Rudolf Michnica
prokurátor