



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 456/15/3304-31
EEČ: 2-24-142-2017

Nové Mesto nad Váhom 22.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mlad. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a inde od 5.12.2014 doposiaľ si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX vyplývajúcu jej z ust. § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 4NcP 302/02 zo dňa 24.07.2003, rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod č.k. 33P 62/2006-24 zo dňa 21.06.2006, ktorým jej bola určená vyživovacia povinnosť v sume 21,41 Eur na ml. XXXXXesačne k rukám starej mamy XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto riadne neplnila, pričom nebola evidovaná v evidencii nezamestnaných, dávky v hmotnej núdzi nepoberala, čím, spôsobila dlh na výživnom v sume 225,25 Eur k rukám starej matky XXXXX, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/74/2014 zo dňa 14.5.2014, právoplatným dňa 5.12.2014 bola odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Odbor kriminálnej polície PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-234/VYS-NM-2015 zo dňa 18.6.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP- 234/VYS-NM-2015 zo dňa 17.8.2015 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením sp.zn. ORP- 234/VYS-NM-2015 zo dňa 28.12.2015 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie pre neprítomnosť obvinenej XXXXX.

Následne uznesením sp.zn. ORP-234/VYS-NM-2015 zo dňa 14.7.2016 vyšetrovateľ PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, lebo už nie je dôvod na prerušenie.

Obvinená XXXXX vypovedala, že výživné si na syna pravidelne nehradila každý mesiac, ale nie je pravda, že by neplatila vôbec.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že od 5.12.2014 jej XXXXX nezaplatila výživné pravidelne. Dňa 17.7.2015 vypovedala, že prevzala dlžnú sumu na výživnom od svojej dcéry XXXXX a to v celej sume 225,25 Eur a to formou poštovej poukážky. Tiež XXXXX si plní vyživovaciu povinnosť tak, ako jej bola určená súdom.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok , rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4NcP 302/2002 zo dňa 24.7.2003, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 33P/62/2006 zo dňa 21.6.2006, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/74/2014 zo dňa 14.5.2014, právoplatný dňa 5.12.2014, správu Úradu práce ČR, správu Českej správy sociálneho zabezpečenia, správu Pražskej správy sociálneho zabezpečenia, potvrdenie Hlavného mesta XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol v predchádzajúcim dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinená XXXXX si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na XXXXX od 5.12.2014 doposiaľ. Následne obvinená XXXXX dlžné výživné uhradila formou poštovej poukážky k rukám starej matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX. .

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbala, dodatočne v celom rozsahu splnila, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka