



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 631/23/3304-13
EEČ: 2-24-149-2024

Nové Mesto nad Váhom 21.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX si z nedbanlivosti v obci XXXXX, v mieste bydliska oprávnenej osoby, ani nikde inde, kde sa zdržiava od 01.01.2020 doposiaľ riadne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine ako vzájomnú vyživovaciu povinnosť medzi rodičom a dieťaťom a táto mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/42/2016-22 zo dňa 15.11.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 23.12.2016, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu o zverení mal. XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca dieťaťa zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 40,-€ mesačne, s účinnosťou od 15.07.2016 do 30.08.2016 a v sume 80,- € mesačne s účinnosťou od 01.09.2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou predmetného rozsudku, pričom v sledovanom období od 01.01.2020 až doposiaľ uhradil na bežnom výživnom nepravidelnými platbami celkovú sumu 2.260,-€, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám

oprávnenej XXXXX vo výške najmenej 1.500,- € a to aj napriek tomu, že obvinený v sledovanom období bol poberateľom dávky v nezamestnanosti od obdobia 24.04.2021 do 23.10.2021, pričom bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom v období od 24.04.2021 do 26.10.2021, kde z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez vážnych dôvodov bol z evidencie od 27.10.2021 vyradený a taktiež obvinený bol v sledovanom období evidovaný na okresnom úrade odbor živnostenského podnikania ako SZČO s obchodným menom XXXXX, dátumov vzniku živnostenského oprávnenia dňa 04.04.2022, pričom od 27.05.2022 túto živnosť na základe oznámenia pozastavil do obdobia 27.05.2025, kde obvinený taktiež v sledovanom období až doposiaľ nebol poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP- 340/VYS-NM-2023 zo dňa 3.10.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp.zn. ORP-340/VYS-NM-2023 zo dňa 14.12.20233 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý, že má vyživovaciu povinnosť voči synovi mal. XXXXX, nar. XXXXX a to v sume 40,- Eur za obdobie od 15.07.2016 do 30.08.2016 a v sume 80,- Eur s účinnosťou od 01.09.2016 k rukám matky XXXXX. Výživné sa snažil platiť, avšak dlh mu narástol. Za obdobie od 01.01.2020 ide o dlh v sume 1.580,- Eur, ktorý uhradil v 2 platbách, teda už nemá žiadny dlh na výživnom.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX za obdobie od 01.01.2020 doposiaľ. Dlžné výživné jej bolo doplatené v sume 1.000,- Eur a druhá platba v sume 580,- Eur dňa 30.01.2024. Teda išlo o celkový dlh, pričom už nemá žiaden dlh na výživnom. Syn núdzou netrpel a neplatenie výživného na ňom nezanechalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 8P/42/2016 zo dňa 06.12.20216, správa Exekútorského úradu Prievidza, Daňového úradu Trenčín, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, potvrdenie o úhrade výživného, správou Okresného súdu XXXXX odbor živnostenského podnikania.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín vyplýva, že XXXXX v období od 1.1.2020 poberal dávky v nezamestnanosti.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.1.2020 nie je poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok z úradu. V období od 24.04.2021 do 26.10.2021 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, dňom 27.10.2021 vyradený z dôvodu nedostavenia sa na úrad bez vážnych dôvodov.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa odseku 3 písm. b/ Trestného zákona sa páchatel potrestá, ak spácha uvedený čin v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 1.1.2020 na syna XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1.580,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený Enrica XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka