



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 259/17/3304-8  
EEČ: 2-24-161-2017

Nové Mesto nad Váhom 10.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX v Brezovej pod Bradlom a inde si v mesiaci august 2016, september 2016 a október 2016 neplnila vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k.: 4C/21/2009-27 zo dňa 02.04.2009, ktorým jej bola určená vyživovacia povinnosť v sume 77,- Eur mesačne k rukám otca XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 5P/221 /2011-31 zo dňa 05.12.2011, ktorým súd znížil vyživovaciu povinnosť na sumu 55,- Eur mesačne na mal. XXXXX rukám otca XXXXX, s výnimkou dňa 18.03.2017 kedy zaslala poštovou poukážkou výživné v sume vo výške 70,- Eur, pričom od 27.07.2016 do 23.08.2016 bola zamestnaná v spoločnosti RASKEN Colsunting, s.r.o., od 26.08.2016 do 26.08.2016 v spoločnosti DEKRA kvalifikácia a poradenstvo s.r.o., od 01.09.2016 do 18.10.2016 u XXXXX, od 04.09.2016 do 31.10.2016 v spoločnosti SCHNEIDER CLEANING, s.r.o. na dohodu o pracovnej činnosti, od 07.10.2016 do 04.11.2016 v spoločnosti DAMONAX, s.r.o. na dohodu o pracovnej činnosti, od 05.11.2016 do 31.12.2016 v spoločnosti DAMONAX, s.r.o., od

16.01.2017 do 07.02.2017 v spoločnosti PROPLUSCO spol. s.r.o., od 10.02.2017 do 31.03.2017 v spoločnosti EUROPERSONAL & FABRIKA, s.r.o., sociálne dávky nepoberala, nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím spôsobila dlh na výživnom v sume 95,- Eur k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-87/BB-NM-2017 zo dňa 20.3.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-87/BB-NM-2015 zo dňa 28.4.2017 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinená XXXXX vypovedala, že vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX si riadne neplnila od mesiaca august 2016 do mesiaca október 2016, bola dlžná sumu 165,- Eur. Dňa 18.3.2017 zaslala sumu 70,- Eur. Vyživovaciu povinnosť nemala z čoho platiť, viackrát menila zamestnanie.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že bývalá manželka XXXXX si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť za obdobie august 2016, september 2016, október 2016, teda za rok 2016 bol dlh na výživnom v sume 165,- Eur. Dňa 18.3.2017 zaslala 70,- Eur, takže zostal dlh na výživnom v sume 95,- Eur. Žiadosť o náhradné výživné nepodal. Následne uviedol, že dňa 15.6.2017 bývalá manželka uhradila zvyšný dlh na výživnom, keďže zaslala 110,- Eur. Predtým uhradila dňa 18.3.2017 zaslala sumu 70,- XXXXX týmto uhradila celý dlh na výživnom. Neplnením vyživovacej povinnosti syn XXXXX netrpel núdzou a neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na ňom nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 4C/ 21/2009-27 zo dňa 2.4.2009, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 5P/221/2011-31 zo dňa 5.12.2011, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Sociálnej poisťovne XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, DAMONAX s.r.o. XXXXX, Europersonal & Fabrika s.r.o. XXXXX, Proplusco s.r.o. XXXXX, XXXXX s.r.o. Trnava, Schneider cleaning s.r.o. Žiar nad Hronom, Dekra, kvalifikácia a poradenstvo s.r.o. XXXXX, Sehos Plus s.r.o. XXXXX, Humanex s.r.o. Detva,

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinená XXXXX si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX v mesiaci august 2016, september 2016 a október 2016. Následne obvinená XXXXX dlžné výživné uhradila formou poštovej poukážky k rukám otca XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedok a poškodený XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbala, dodatočne v celom rozsahu splnila, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka