



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 394/17/3304-10  
EEČ: 2-24-164-2017

Nové Mesto nad Váhom 31.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX XXXXX v Novom Meste nad Váhom v období od 1.1.2017 doposiaľ si riadne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu XXXXX č. p. 7P/353/2004-15 zo dňa 13.04.2005, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX sumou 1.000,- Sk /33,-eur/ mesačne a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom číslo 7P/195/2009-59 zo dňa 01.02.2010, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť na syna XXXXX na sumu 50,- eur a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom číslo 8P/89/2013-30 zo dňa 19.06.2013, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť na syna XXXXX na sumu 90,- eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2013 k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, s výnimkou platieb zaslaných dňa 13.06.2017 v sume 300,- eur a dňa 13.07.2017 v sume 90,- eur, pričom v sledovanom období nebol evidovaný v evidencii nezamestnaných na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, dávky ani príspevky v hmotnej núdzi nepoberal, od

dňa 01.05.2017 doposiaľ je zamestnaný v spol. XXXXX XXXXX v Kočovciach na pracovný pomer na dobu určitú s čistou mesačnou priemernou mzdou vo výške približne 484,- eur, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 240 Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-185/MY-NM-2017 zo dňa 10.5.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-185/MY-NM-2017 zo dňa 25.7.2017 poverený príslušník PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že výživné v sledovanom období neplatil z dôvodu, že od 1.12.2016 do 8.2.2017 bol brigádne zamestnaný v Brne, ale nakoľko už nemali pre neho prácu, v mesiaci február 2017 prišiel na Slovensko. Od mesiaca február 2017 bol dobrovoľne nezamestnaný, prácu si našiel od 1.5.2017 v spoločnosti XXXXX s.r.o. Kočovce Rakoluby. Tu pracuje doposiaľ, hrubý príjem má v sume 500 Eur mesačne. Bude sa snažiť výživné plniť pravidelne každý mesiac.

Svedok a poškodený XXXXX uviedla, že XXXXX jej neplatil výživné na syna XXXXX od mesiaca január 2017, avšak dňa 13.6.2017 jej poslal na účet sumu 300 eur, dňa 13.7.2017 sumu 90 eur a dňa 9.8.2017 sumu 330 Eur, čím takto doplatil dlžné výživné za obdobie od mesiaca január 2017 doposiaľ, vrátane mesiaca august 2017. Čiže XXXXX nemá na výživnom na syna XXXXX žiaden dlh. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti syn XXXXX núdzou netrpel a ani netrpí a neplnenie vyživovacej povinnosti na ňom nezanechalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na potvrdenia o zrealizovaní transakcie, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 8P/89/2013-30 zo dňa 19.6.2013, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 7P/195/2009 zo dňa 1-2-2010, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Sociálnej poisťovne XXXXX, správu XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX Šifela od 1.1.2017 doposiaľ. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka