



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 160/16/3304
EEČ: 2-24-170-2016

Nové Mesto nad Váhom 10.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, XXXXX v Beckove a inde si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 8P/127/2014-29 zo dňa 13.1.2015, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 90,-- Eur na mal. XXXXX k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom túto povinnosť si riadne neplnil v mesiaci november 2015, december 2015 a január 2016, napriek tomu, že v čase od 1.11.2010 je zamestnancom spoločnosti PAJO TRANS s.r.o. Sereď, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 395,-- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom

Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-55/NM-NM-2016 zo dňa 26.2.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP- 55/NM-NM-2016 zo dňa 31.3.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku poverený príslušník PZ vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že vyživovaciu povinnosť plnil do októbra 2015. V tomto období sa dostal do zlej finančnej situácie, neuhradil výživné za mesiac november a december 2015 a január 2016, čím mu vznikol dlh 270,--Eur. Následne vo februári 2016 jej poslal 110,-- Eur ako bežné výživné, plus splátku ročného výživného. V mesiaci marec 2016 jej poslal 110,-- Eur a aj 70,--Eur v mesiaci apríl 2016 jej dal sumu 180,-- Eur. Teda dlh na výživnom má vyrovnaný.

Svedkyňa a poškodená XXXXX potvrdila, že bývalý manžel jej dlhoval na výživnom sumu 270,-- Eur. Následne po tom, ako podala trestné oznámenie jej uhradil celý dlh na výživnom aj k mesiacu apríl 2016 neplnením vyživovacej povinnosti syn núdzou netrpel a toto neplnenie nezanechalo na ňom žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 5P/131/2014-21 zo dňa 28.1.2015, 13.1.2015, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu PAJO TRANS s.r.o. Sereď.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. syna XXXXX v mesiaci november 2015, december 2015 a január 2016 vyplývajúcu mu z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/127/2014-29 zo dňa 13.1.2015, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 90,-- Eur na mal. XXXXX k rukám matky XXXXX. Následne obvinený XXXXX v plnej výške dlžné výživné uhradil, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnenú osobu trvalé

nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka