



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 485/16/3304-56
EEČ: 2-24-178-2017

Nové Mesto nad Váhom 29.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, nar. XXXXX v Novom Meste nad Váhom a inde si neplnil riadne vyživovaciu povinnosť od mesiaca 15.11.2014 doposiaľ, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. č. k. 11P/72/2011 zo dňa 25.8.2011, ktorým mu súd určil vyživovaciu povinnosť v sume 45,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX bytom XXXXX, pričom počas sledovaného obdobia bol zamestnaný, počas pracovnej neschopnosti mu boli vyplatené nemocenské dávky, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 1.230,82 Eur, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/114/2013 zo dňa 23.9.2014 právoplatným dňa 3.3.2016 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-238/VYS-NM-2016 zo dňa 18.6.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-238/VYS-NM-2016 zo dňa 18.1.2017 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že v súčasnej dobe je v pracovnej neschopnosti od 2.6.2017. Po dobu pracovnej neschopnosti nemá z čoho platiť výživné. Následne využil svoje právo a odmietol k veci vypovedať.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX má určené prispievať na syna XXXXX sumou 45,- Eur. Výživné si neplatil. Následne uviedla, že dňa 16.11.2017 jednorazovou splátkou v sume 1.230,82 Eur poukázanou na účet jej bol zaplatený celý dlh na výživnom. Neplatením vyživovacej povinnosti XXXXX nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky na synovi XXXXX

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na poštové poukazy o úhrade, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 11P/72/2011-26 zo dňa 25.8.2011, správu Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Mladá Boleslav, správu Trenkwalder a.s. Ostrava, Škoda Auto a.s. Mladá Boleslav, Úradu práce ČR Krajská pobočka v Příbrami, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 1T/114/2013 zo dňa 23.9.2014 právoplatný dňa 3.3.2016, uznesenie Krajského súdu XXXXX sp.zn. 2To/109/2015 zo dňa 3.3.2016.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť od 15.11.2014 doposiaľ na mal. syna XXXXX. Následne obvinený dlžné výživné uhradil k rukám matky, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka