



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 516/19/3304-10
EEČ: 2-24-17-2020

Nové Mesto nad Váhom 09.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXXXXXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX Myjave a inde riadne neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom spis. značka č. p. 12P/85/2017-18 zo dňa 29.01.2018, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX v sume 100 Eur mesačne k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil od 01.04.2019 doposiaľ, s výnimkou viacerých platieb ktoré uhradil oprávnenej v predmetnom období v celkovej výške 400,- eur, pričom nebol v sledovanom období zaevidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, dávky v hmotnej núdzi ani iné dávky a príspevky nepoberal, ani o tieto nepožiadaval, avšak v období od 3.6.2019 do 24.6.2019 bol zamestnaný na dobu určitú v spol. ENIMEDICAL a.s., XXXXX, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 300 Eur k rukám XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 368/MY-NM-2019 zo dňa 4.9.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp.zn. ORP-368/MY-NM-2019 zo dňa 24.10.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je otcom XXXXX. Je si vedomý, že matke dlží 100,- Eur. Vyplatil aj 200,- Eur. Dňa 20.11.2019 riadne uhradil aj splátku v sume 100,- Eur. nebol zamestnaný, nemal dostatok financií na úhradu vyživovacej povinnosti. Po celé obdobie bol nezamestnaný okrem mesiaca júl 2019.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že bývalý druh XXXXX si neplní riadne vyživovaciu povinnosť od začiatku mesiaca apríl 2019. Uhradil jej v mesiaci jún 2019 sumu 100,- Eur. Následne dňa 6.8.2019 sumu 100,- Eur, dňa 20.8.2019 sumu 100,- Eur, dňa 16.9.2019 sumu 100,- Eur, dňa 23.10.2019 jej zaslal sumu 200,- Eur, dňa 20.11.2019 sumu 200,- Eur. Za mesiac december 2019 jej zatiaľ XXXXX výživné nezaslal, teda jej zostal dlžný sumu 100,- Eur. Následne poškodená uviedla, že bývalý druh jej zaslal dňa 19.12.2019 sumu 100,- Eur, čím zaplatil výživné za mesiac december 2019. Bývalý druh tak doplatil dlžné výživné za obdobie od 1.4.2019, nedlží jej žiadnu čiastku na výživnom. Počas neplnenia vyživovacej povinnosti dcéra Karolína núdzou netrpela a ani netrpí a neplnenie vyživovacej povinnosti na nej nezanechalo žiadne nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XXXXX zo dňa 29.1.2018, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Enimedical a.s. XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba

plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 1.4.2019 doposiaľ na dcéru XXXXX nar. XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka