



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 498/17/3304-13
EEČ: 2-24-181-2017

Nové Mesto nad Váhom 28.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1925/35, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX
sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1925/35, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Nové Mesto nad Váhom pod spisovou značkou ORP-307/NM-NM-2017

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený XXXXX v období od 12.05.2017 do 25.05.2017 spoločne s ďalším páchatelom, ktorý bol v uvedenom čase zamestnaný v spoločnosti Billa, s.r.o., v Novom Meste nad Váhom so sídlom prevádzky na Námestí Slobody 5, odcudzili z uvedenej prevádzky rôzne druhy alkoholu a to presne 5 fliaš Tullamore Dew Whisky 0,7 l v hodnote 74,95 eur, 2 fliaše Jack XXXXX 0,7 l v hodnote 53,98 eur, 5 fliaš Nicolaus Mango Vodka 0,7 l v hodnote 36,45 eur, 4 fliaše Nicolaus Vodka extra jemná 0,7 l v hodnote 29,16 eur, 6 fliaš Nicolaus Vodka extra jemná cranberry v hodnote 43,74 eur, 3 fliaše St. Vodka jemná 0,5 l v hodnote 13,47 eur a to tak, že fliaše s alkoholom páchatel zamestnaný v spoločnosti Billa, s.r.o., v Novom Meste nad Váhom so sídlom prevádzky na Námestí Slobody 5, vkladal do vopred pripraveného igelitového vreca určeného na plastový odpad, kam tieto fliaše schovával a následne vyniesol cez nakladaciu rampu a položil pri veľký zberný kontajner, čo robieval väčšinou pred koncom pracovnej doby, teda v čase približne o 15:30 h až 16:00 h a následne tento páchatel spoločne s obvineným XXXXX išli pre nachystané fliaše s alkoholom, ktoré následne spolu vypili, a uvedeným konaním spôsobili poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX škodu vo výške 251,75 eur, a tohto konania sa obvinený XXXXX dopustil napriek tomu, že bol dňa 05.05.2017 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13010516*, vydaným Obvodným oddelením PZ v Novom Meste nad Váhom, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.05.2017, pričom mu bola uložená pokuta vo výške 30,- eur.

Odôvodnenie:

Dňa 27.06.2017 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, pod sp. zn.: ČVS: ORP-307/NM-NM-2017, uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre uvedený prečin XXXXX a XXXXX, v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uvedeného uznesenia.

Následne dňa 16.10.2017 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, postupom podľa 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornil obvineného XXXXX a obvineného XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie, že skutok, pre ktorý im bolo vznesené obvinenie, sa bude ďalej právne kvalifikovať ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Vyššie uvedený skutkový stav bol v priebehu prípravného konania dostatočne preukázaný zadováženými dôkazmi a to najmä výpoveďou obvineného XXXXX, obvineného XXXXX, ktorí sa obaja k spáchanému skutku priznali, ďalej výpoveďou splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o., XXXXX, ako i

ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V tejto trestnej veci bola v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom realizovaná mediácia v zmysle zákona č.550/2003 Z.z. o mediačných a probačných úradníkoch v znení neskorších predpisov medzi obvineným XXXXX a splnomocnenou zástupkyňou poškodenej spoločnosti Billa, s.r.o. XXXXX, (ďalej len „poškodená“). Predmetná mediácia sa realizovala dňa 14.11.2017, v rámci ktorej obvinený aj poškodený po poučení súhlasili s mediáciou ako mimosúdny konaním a to formou schválenia zmiernosti a zastavením trestného stíhania v zmysle § 220 Trestného poriadku. Obvinený XXXXX podpísal vyhlásenie v zmysle § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Toto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito. Poškodená súhlasila s mediáciou, pričom si neuplatnila od obvinených náhradu škody, takže sa ani nepristúpilo k jej náhrade. Obvinený XXXXX uhradil sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- eur a to dňa 14.11.2017, ktoré boli v zmysle uzatvoreného zmiernosti zo dňa 14.11.2017 určené štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Obvinený XXXXX a poškodená splnili všetky zákonné podmienky pre schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania v zmysle § 220 a nasl. Trestného poriadku. Zmier bol medzi obvineným XXXXX a poškodenou následne uzatvorený, teda mediácia bola úspešná.

K osobe obvineného boli zistené nasledovné skutočnosti. Z odpisu registra trestov zo dňa 28.12.2017 vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri

trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 11.06.2017 bol menovaný postihnutý jedenkrát za spáchanie priestupku.

Vzhľadom na spôsob spáchania činu, jeho závažnosť a mieru akou bol dotknutý záujem chránený Trestným zákonom, a rovnako vzhľadom na osobu obvineného XXXXX, považujem toto rozhodnutie za dostatočné na dosiahnutie nápravy obvineného a teda aj na dosiahnutie účelu trestného konania.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bolo možné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Rudolf Michnica
prokurátor