



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 489/20/3304-18  
EEČ: 2-24-231-2021

Nové Mesto nad Váhom 22.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX Častkovciach neplní svoju zákonnú povinnosť vyživovať svojho syna počas obdobia od 10.12.2019 doteraz v sume 200 Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX č. 442, ku ktorej je zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Piešťany číslo 6Pc/3/2018 zo dňa 9.10.2018, pričom počas sledovaného obdobia je evidovaný ako živnostník, hoci bol rozhodnutím Okresného súdu Piešťany číslo 8T 81/19 zo dňa 12.11.2019, právoplatným od dňa 18.12.2019 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím spôsobil dlh na výživnom najmenej 2400 Eur k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-282/VYS-NM-2020 zo dňa 13.8.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-282/VYS-NM-2020 zo dňa 29.10.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na XXXXX v sume 200 Eur mesačne. Túto riadne neplnil od 10.12.2019. Nemal zamestnanie, preto neplatil výživné. Dňa 9.12.2020 zaslal poštovou poukážkou sumu 2300 Eur. Dňa 14.1.2021 zaplatil sumu 700 Eur, čím považuje dlh na výživnom za zaplatený.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť riadne neplní. Od obdobia 10.12.2019 jej zaplatil poštovým poukazom sumu 2300 Eur. Syn Dominik núdzou netrpel a táto mu ani nehrozila. Následne jej bola uhradená suma 700 Eur ako výživné na Dominika prostredníctvom poštového poukazu. Výživné bolo teda v plnej sume uhradené.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 6Pc/3/2018 zo dňa 9.10.2018, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, správu Sociálnej poisťovne pobočka Galanta, výpis zo živnostenského registra, správu Daňového úradu Trnava, správu PUB s.r.o. Nové Mesto nad Váhom, trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/81/2019 zo dňa 12.11.2019, právoplatný dňa 18.12.2019.

Z rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 6Pc/3/2018 zo dňa 9.10.2018 vyplýva, že XXXXX bol rozsudkom zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 200 Eur mesačne s účinnosťou od 22.6.2017 a to vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta je zrejmé, že XXXXX v období od 1.1.2017 nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Galanta vyplýva, že XXXXX nebol evidovaný v databáze poistencov sociálnej poisťovne. Nebol ani poberateľom žiadnych dávok.

Trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/81/2019 zo dňa 12.11.2019, právoplatným dňa 18.12.2019 bol obvinený XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa odseku 3 písm. c/ citovaného ustanovenia sa páchatel potrestá, ak

spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol v predchádzajúcim dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca 10.12.2019 doposiaľ na syna XXXXX, XXXXX k rukám matky XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka