



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 15/22/3304-5
EEČ: 2-24-233-2022

Nové Mesto nad Váhom 28.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX XXXXX si v Bratislave a inde kde sa zdržiaval neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia §-u 62 Zákona o rodine, ktorú mal deklarovánú i rozsudkom Okresného súdu XXXXX IV v Bratislave, č. k.: 25P/112/2013-64, IČS: 1413206619 zo dňa 03.03.2014, právoplatný dňa 01.04.2014, vykonateľný 16.04.2016 v časti výživného, dňa 01.04.2014 v ostatnej časti, ktorým súd zveril mal. XXXXX a mal. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. XXXXX sumu 80,- Eur mesačne a na výživu mal. XXXXX sumu 80,- Eur mesačne, ktoré výživné bude platiť k rukám matky maloletých detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva, pričom otec si neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť od 01.01.2020 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1.960,- Eur k rukám matky XXXXX, trvalé bytom XXXXX, pričom XXXXX XXXXX nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v predmetnom období nebol poberateľom dávok dôchodkového poistenia, dávok nemocenského

poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti ani dávok garančného poistenia vyplácaných Sociálnou poisťovňou,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 516/NM-NM-2021 zo dňa 5.1.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že svoj skutok ľutuje. Dňa 18.01.2022 vyplatil celú dlžnú sumu za výživné a to v sume 2.280,- Eur.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že bývalý manžel XXXXX XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX. Vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca január 2020. Dňa 19.01.2022 jej prišlo na účet od XXXXX doplatené celé výživné od mesiaca január 2020 až do dnešného dňa, teda aj za mesiac február 2022.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX IV spisovej značky 25P/112/2013, rodný list maloletých detí, správu Daňového úradu XXXXX, správu Sociálnej poisťovne – XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.10.2019 nebol a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá dávku v hmotnej núdzi.

Zo správy Sociálnej poisťovne ústredie vyplýva, že XXXXX od 1.10.2019 nebol poberateľ dávok dôchodkového poistenia, dávok nemocenského poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok v nezamestnanosti a dávok garančného poistenia vyplácaných Sociálnou poisťovňou.

Podľa správy Zares s.r.o. XXXXX obvinený XXXXX bol zamestnaný na dohodu od 7.9.2021 do 19.9.2021, na trvalý pracovný pomer od 20.9.2021 do 25.10.2021, vyživovaciu povinnosť nenahlásil.

Z dohody o pracovnej činnosti XXXXXo. Šenkvice vyplýva, že dohoda s XXXXX bola uzatvorená na dobu určitú od 1.4.2020 do 31.12.2020.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 1.1.2020 doposiaľ na mal. deti XXXXX a XXXXX sume 80,- Eur mesačne na každého k rukám matky XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka