



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 155/16/3304-1
EEČ: 2-24-282-2016

Nové Mesto nad Váhom 16.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

dňa XXXXX v čase okolo XXXXX v obci XXXXX v uličke vedúcej od štadióna smerom na hlavnú cestu, za zákrutou ako prechádzal okolo rodinného domu s popisným číslom XXXXX uvidel, že sa za plotom rodinného domu vo dvore majiteľa XXXXX, nachádza horský bicykel zn. CTM Zephy, farby čiernej s prednou odpruženou vidlicou, ktorý nebol uzamknutý, pričom XXXXX následne vošiel cez otvorenú veľkú bránu do dvora, odkiaľ odcudzil horský bicykel, na ktorý si následne na ulici nasadol a odišiel smerom do dediny, kde oproti Evanjelickému kostolu v XXXXX ,tento bicykel následne predal neznámemu mužovi vystupujúcemu pod Menom Boris, ktorý tam prišiel na osobnom motorovom vozidle VW Golf IV, striebornej farby, ktorý si tento bicykel zakúpil za sumu 50,-- Eur, čím tak XXXXX spôsobil poškodenému XXXXX, vo výške okolo 550,-- Eur, nakoľko ide o trestné činy, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov a pretože sa obvinený k trestnému činu priznal, poškodený si neuplatnil nárok na náhradu škody a súhlasil s postupom podľa § 216 Trestného

poriadku.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP- XXXXX-XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený ml. XXXXXa sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu doznela. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasí.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že si neuplatňuje náhradu škody. Uviedol, že tým, že bicykel mu dňa 26.2.2016 bol vrátený, mu nevznikla žiadna škola. XXXXX sa mu bol ospravedlniť.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že si neuplatňuje náhradu škody.

Trestný zákon ustanovuje pri prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona stanovuje trest odňatia slobody až na dva roky. Pri prečine porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený ml. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný, za priestupky nebol prejednávaný.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Tiež možno predpokladať, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bude postačovať na prevýchovu obvineného ml. XXXXX.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zistenia súladu jeho chovania so zákonom bola určená skúšobná doba jedného roka.

Ak obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, rozhodne prokurátor Okresnej prokuratúry, že sa obvinená osvedčil. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (217 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka