



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 3/21/3304-10  
EEČ: 2-24-283-2021

Nové Mesto nad Váhom 09.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Obvinený dňa 18.10.2020 v čase o 16:45 hod. v Novom Meste nad Váhom v obchodnom dome TESCO, na ul. Trenčianskej 2492/68, pri odchode von z uvedeného obchodného domu udrel pravou rukou do pravého skleného krídla vchodových automaticky otváracích dverí, následkom čoho sa sklená výplň rozbila, a uvedeným konaním obvinený spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., škodu vo výške 531,95 EUR.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá povinnosť

v priebehu skúšobnej doby nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX I/A, XXXXX, škodu vo výške 531.95,-EUR.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom, uznesením pod sp. zn.: ČVS: ORP-585/NM-NM-2020 zo dňa 03.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre uvedený prečin, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie stíhaného skutku obvineným je preukázané jeho výpoveďou v procesnom postavení obvineného, svedeckou výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti TESCO STORES, a.s., ako i ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, obvinenému možno tiež podľa odseku 2 uložiť, aby v skúšobnej dobe dodržiaval primerané obmedzenia a povinnosti smerujúce k tomu, aby viedol riadny život alebo aby sa zdržal činnosti, ktorá viedla k spáchaniu prečinu. Obvinený, ktorému boli uložené primerané obmedzenia a povinnosti podľa predchádzajúcej vety, je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je táto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Obvinený v zápisnici o výsluchu jej osoby v procesnom postavení obvineného dňa 15.01.2021 sa k spáchanému skutku priznal a popísal okolnosti jeho spáchania. Obvinený presne popísal ako došlo k rozbitiu sklenenej výplne na vchodových dverách pri jeho odchode z obchodného domu TESCO v Novom Meste nad Váhom.

Obvinený podpísal dňa 04.03.2021 samostatné vyhlásenie, že súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a že spáchal skutok, za ktorý je v tejto trestnej veci stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, zrozumiteľne a určito. Týmto jeho vyhlásením je splnená podmienka uvedená v ustanovení § 216 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Dňa 04.03.2021 uzatvoril obvinený spolu s poškodenou spoločnosťou TESCO STORES SR, a.s., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX I/A, v zast. XXXXX, Dohodu o náhrade škody v trestnom konaní. Obsahom dohody je záväzok obvineného uhradiť uvedenej spoločnosti škodu vo výške 531,95 Eur, ktorú je obvinený povinný uhradiť v dohodnutých splátkach v lehote do 15.01.2022.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 29.12.2020 vyplýva, že obvinený bol v období od 26.01.2016 do 29.12.2020 sedemkrát postihnutý za spáchanie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Vzhľadom k tomu, že išlo o priestupky s nízkou závažnosťou, s pokutou v maximálnej výške 50,- Eur, ktoré boli zaplatené na mieste, a ide o obdobie takmer piatich rokov, tak tieto priestupkové postihy netvoria prekážku na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. Prijatie opačného záveru by bolo pre obvineného neprimerane prísne. Z odpisu registra trestov obvineného zo dňa 29.12.2020 vyplýva, že obvinený nebol do dnešného dňa súdne trestaný. Z uvedených okolností považujem podmienku uvedenú v ustanovení § 216 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku za splnenú.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelil súhlas dňa 04.03.2021 v rámci mediačného konania na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil a zároveň vyhlásil, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne. Ohľadom náhrady škody uzatvoril s poškodenou spoločnosťou dohodu o jej náhrade.

Vzhľadom k osobe obvineného, s prihliadnutím aj na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení považovať za dostatočné.

Skúšobná doba obvineného pri podmienenom zastavení trestného stíhania bola určená v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto uznesenia. Napokon obvinenému bola v zmysle § 216 ods. 3 Tr. por. určená aj povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej spoločnosti vzniknutú škodu.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rudolf Michnica  
prokurátor