



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 565/20/3304-25
EEČ: 2-24-385-2021

Nové Mesto nad Váhom 29.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výroba detskej pornografie podľa § 368 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase najneskôr však do 14.00 h dňa 12.08.2020 v byte v Myjave, XXXXX XXXXX vyhotovila na mobilný telefón najmenej šesť fotografií obnaženého ženského pohlavného orgánu maloletej XXXXX XXXXX a dňa 12.08.2020 v čase asi o 14:00 h z účtu vedenom na sociálnej sieti Facebook pod nickom XXXXX XXXXX s profilovou fotkou maloletej XXXXX., XXXXX, zaslala z mobilného telefónu patriaceho maloletej XXXXX XXXXX prostredníctvom facebookovej komunikácie šesť fotografií obnaženého ženského pohlavného orgánu maloletej XXXXX XXXXX doposiaľ nestotožnenej osobe vystupujúcej na sociálnej

sieti Facebook pod niekom XXXXX,.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-346/VYS-NM-2020 zo dňa 18.9.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona a zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP-346/VYS-NM-2020 zo dňa 7.12.2020 vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch svedka XXXXX, výsluch svedka a poškodeného XXXXX, vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria na obvinenú a znalecké dokazovanie znalcom z odboru elektrotechnika, zadovážené listinné dôkazy.

Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1Tp/12/2021-4 zo dňa 25.2.2021 bol v zmysle § 48 ods. 2 Trestného poriadku maloletej poškodenej XXXXX ustanovený za opatrovníka advokát XXXXX.

Svedok a poškodený XXXXX potvrdil, že bol ustanovený uznesením sudu za opatrovníka mal. XXXXX. K samotnému skutku sa vyjadriť nevie, nakoľko ho nebol účastný. Nárok na náhradu škody neuplatňuje.

Z výpovede svedka XXXXX je zrejmé, že je matkou poškodenej XXXXX XXXXX a sestra obvinenej XXXXX. O sestru sa stará, pretože má diagnostikovanú mentálnu retardáciu 5. stupňa. Dňa 25.8.2020 kontrolovala dcérin mobil a zistila, že sestra Tatiany dňa 12.8.2020 sa prihlásila na facebook na účet „XXXXX XXXXX“, cez mobilný telefón dcéry XXXXX. XXXXX dňa 12.8.2020 si písala prostredníctvom facebookovej komunikácie s nejakým cudzincom. Sestra mu poslala 6 fotografií nahého prirodzenia dcéry XXXXX Sú fotené v byte v Myjave. Sestry sa pýtala, či fotila nahé prirodzenie dcéry, na čo uviedla, že áno, ale viac sa od nej nedozvedela, s ňou sa ťažko komunikuje. Dcéra XXXXX uviedla, že XXXXX ju fotila, že ju na to nahovorila.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácia odvetvia

psychiatria na obvinenú XXXXX vyplýva, že ide o 25 ročnú ženu, ktorej psychomotorický vývin bol od detstva retardovaný. Je schopná základnej sebaobsluhy /osobná hygiena, obliekanie, stravovanie/, dokáže urobiť jednoduché práce pod dohľadom. Jej všeobecná informovanosť a záujmy sú na úrovni dieťaťa staršieho predškolského veku, resp. mladšieho školského veku. Je nesamostatná. Znalkyňa u obvinenej diagnostikovala Mentálnu retardáciu ľahkého stupňa. V čase spáchania inkriminovaného trestného skutku trpela touto poruchou. Konala v predstave, že ide o hru. Že ide o niečo nesprávne, chápe tak, ako by to chápalo dieťa vo veku 5-6 rokov. Nebola schopná rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať. Nie je schopná pochopiť zmysel trestného konania a vypovedať o skutku. Jej rozpoznávací a ovládacia schopnosť bola vzhľadom na konkrétny skutok celkom vymiznutá. Porucha u obvinenej nie je liečiteľná a preto znalkyňa nenavrhuje liečenie.

Zo znaleckého posudku z odboru elektrotechniky vyplýva, že ku skúmaniu boli predložené 1 mobilný telefón Xiaomi redmi, čiernej farby s modrým zadným krytom, model:M1903C3EG, 1 mobilný telefón zn. Samsung A6, čiernej farby, IMEI:352472/10/078056/3. Znaleckým skúmaním mobilného telefónu zn. Xiaomi redmi čiernej farby neboli nájdené žiadne súbory, ktoré by vyhovovali zadaniu v zmysle uznesenia. Mobilný telefón zn. Samsung A6, čiernej farby je uvedený do stavu továrenských nastavení, takže neobsahuje žiadne užívateľské dáta.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, naplňa znaky horeuvedených prečinov a spáchala ho obvinená, ktorá však nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka