



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 246/21/3304-30  
EEČ: 2-24-580-2022

Nové Mesto nad Váhom 21.06.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX XXXXXv období od 28.05.2020 do dňa 31.08.2021, v Beckove riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovajú jej aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 06.10.2020, č. k.: 11 Pc/5/2020-92, doplnený XXXXX súdu XXXXX, zo dňa 28.10.2020, ktorým jej bola určená vyživovacia povinnosť v sume 30% zo sumy životného minima určenej podľa osobitného predpisu k rukám XXXXX, bytom XXXXX č. 67, od dňa 28.05.2020 až do dňa 31.08.2021, pričom v sledovanom období obvinená poberala sociálnu dávku prídavok na dieťa v celkovej výške 49,90,- Eur, poberala SOS dotáciu v celkovej sume 900,- Eur, pričom zvyšná SOS dotácia, ktorú obdržala jej bola zrazená z nasledujúcich príspevkov na opatrovanie, ktoré poberá doposiaľ vo výške 508,44,- Eur a v mesiaci jún 2021 bola vo výške 476,74,- Eur, obvinená v sledovanom období bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.09.2020 do 29.08.2021, kde v tomto období jej bola vyplatená celková suma za dávky v nezamestnanosti vo výške 915,60,- Eur, pričom momentálne je vyradená čím spôsobila dlh na výživnom v sume 445,28 Eur k rukám XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-146/NM-NM-2021 zo dňa 3.5.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne uznesením sp.zn. ORP- 146/NM-NM-2021 zo dňa 20.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením sp.zn. ORP-146/NM-NM-2021 zo dňa 20.4.2022 poverený príslušník PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, lebo vec nemožno náležite objasniť pre neprítomnosť svedka.

Uznesením sp.zn. ORP-146/NM-NM-2021 zo dňa 26.5.2022 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, keďže už nie je dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vypovedala, že vedela, že mala platiť výživné a to z posledného pojednávania na Okresnom súde v Senici. Po rozsudku syn býval u otca a mala mu platiť výživné. Syn jej zobral peniaze z účtu, čo nahlásila i na políciu. Zobral jej asi 303,- Eur, čo berie za zaplatenie výživného. Zvyšné peniaze čo chýba do sumy 445,28 Eur je ochotná mu uhradiť, teda 120,- Eur. Okrem dlžnej sumy má uhradené výživné.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že podal oznámenie na matku XXXXX, ktorá má platiť výživné podľa rozsudku Okresného súdu v Senici, čo neurobila. Má platiť sumu 30% zo životného minima. matka má platiť výživné od decembra 2020. Spolu je dlžná suma 297,28 Eur. Dňa 3.8.2020 išiel do OTP Banky a vybral sumu 215,- Eur. Potom bol ešte dňa 14.9.2020, kedy vybral sumu 88,94 Eur, matka mu po výbere aj volala, písala sms správ, čo jej to urobil. Peniaze nebral ako výživné, pretože to bolo na jeho účte. Po ukončení štúdia sa nahlásil na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a to dňa 28.8.2021. Následne vypovedal, že priznáva, že peniaze, ktoré vybral matke z účtu, tieto berie ako výživné. Teda sumu 304,- Eur mu ešte vyplatí sumu 144,- Eur, ktoré mu uhradila pred výsluchom. Má za to, že výživné mu vyplatila v plnej sume.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na potvrdenie o štúdiu, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 11Pc/5/2020 zo dňa 6.10.2020, dopĺňací rozsudok sp.zn. 11 Pc/5/2020 zo dňa 28.10.2020, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Strednej odbornej školy XXXXX, doklad o úhrade výživného.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.5.2020 nepoberala dávky úrazové, garančné, nenachádzala sa v evidencii poberateľom dôchodku. Od mája 2020 poberala dávky v nezamestnanosti. Celkom vyplatená suma 915,60 Eur.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 1.9.2020 do 29.8.2021.

Zo správy XXXXX vyplýva, že XXXXX pracovala na dohodu od 6.11.2019 do 31.8.2020.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinená XXXXX si riadne neplnila vyživovaciu povinnosť od 28.05.2021 do 31.08.2021 na syna XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 445,28 Eur. Následne obvinená XXXXX dlžné výživné uhradila k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdil aj svedok a poškodený XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinená XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbala, dodatočne v celom rozsahu splnila, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka