



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 503/23/3304-24  
EEČ: 2-24-866-2023

Nové Mesto nad Váhom 09.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2023 v čase približne o 07:40 hod. v obývacej miestnosti rodinného domu č. 305 v obci XXXXX pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju družku XXXXX XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti, a s ktorou má aj tri spoločné maloleté dcéry, takým spôsobom, že počas toho ako ležala na gauči, jej začal vulgárne nadávať, následne ju začal fyzicky napádať tak, že ju rukami zovretými v päst' opakovane udrhel do oblasti tváre, potom ju začal škrtiť so slovami „zabijem ťa“.; no vzápätí sa XXXXX podarilo vybehnúť von pred rodinný dom, čím tak týmto svojim konaním vzbudil u poškodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie, pričom jej však nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,

Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol iný príslušný orgán prejednať ako priestupok.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom sp. zn. ORP- 400/NM-NM-2023 zo dňa 31.7.2023 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ uznesením sp. zn. ORP-400/NM-NM-2022 zo dňa 11.8.2023 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že dňa 30.7.2023 asi o 22:30 hod. v obci XXXXX išiel ku kamarátovi XXXXX. Keď k nemu prišiel, tak už tam u neho ležala vo vani holá jeho družka XXXXX. Domov prišiel až dňa 31.07.2023, asi o 07:00 hod. V obývacej miestnosti, kde spala jeho družka - poškodená XXXXX na gauči a zobudila sa, on jej hneď povedal, že nech nepije, spýtal sa jej, či je normálna, že bola u cudzieho chlapa vo vani holá, ona mu na to nič nepovedala, išla von z domu, nechcela sa s ním vôbec rozprávať. Fyzicky ju nikdy neudrel.

Poškodená XXXXX uviedla, že bola poučená podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku o práve odoprieť vypovedať a výslovne vyhlásila, že toto právo využíva a uviedla, že k predmetnej veci nechce a nebude vypovedať, nakoľko obvinený je jej druh.

XXXXX uviedla, že bola poučená podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku o práve odoprieť vypovedať a výslovne vyhlásila, že toto právo využíva a uviedla, že k predmetnej veci nechce a nebude vypovedať, nakoľko obvinený je jej otec.

Svedok ppor. XXXXX vypovedal, že dňa 31.07.2023 bol velený do dennej hliadky v čase od 07:00 hod. do 19.00 hod. v služobnom obvode Nové Mesto nad Váhom pod volacím znakom Trend 110 v zložení veliteľ hliadky, ktorý bol on a členom hliadky bola kolegyňa XXXXX. Dňa 31.07.2023 v čase o 07.45 hod. boli vyslaní operačným dôstojníkom TN na preverenie oznámenia na adresu XXXXX, kde bolo oznámené, že XXXXX bola napadnutá jej druhom XXXXX XXXXX na tejto adrese. Po príchode na miesto v čase o 07:56 hod. sa pred rodinným domom nachádzala XXXXX s dcérami. XXXXX uviedla, že jej druh XXXXX prišiel domov dnes ráno okolo 07:30 hod. značne pod vplyvom alkoholu. Ona sa vtom čase nachádzala na gauči v obývačke, kde spala. Prišiel za ňou jej druh XXXXX, najskôr jej mal vulgárne nadávať ohľadom toho, že na ňu žiarli, pričom ona mu na to nič nehovorila. Bol agresívny a tá agresivita sa mala stupňovať z jeho strany, pričom ju začal fyzicky napádať a to údermi pästou do oblasti tváre. Následne ju mal začať škrtiť so slovami, že ju zabije, toto si pamätám presne. Celý incident mal trvať asi 15 min. Uviedla, že takéto konanie jej druha spôsobilo, že má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie a bude vypovedať na polícií. Uvedený incident mali vidieť ich dve

spoločné dcéry mal. XXXXX a mal. XXXXX, ktoré sa nachádzali vo vedľajšej izbe, kde spali, toto jeho správanie ich zobudilo to ako ich otec prišiel domov a začal vulgárne nadávať ich XXXXX, na to sa išli pozrieť čo sa deje a videli ako XXXXX fyzicky napáda ich matku XXXXX, ktorá ležala na gauči v obývačke. Obidve presne uviedli, že videli ako ju otec XXXXX fyzicky napáda údermi do hlavy, škrtí ju a kričal po nej, že ju zabije. Na toto sa im po chvíli podarilo XXXXX od matky odtiahnuť, po čom mala XXXXX vybehnúť von pred rodinný dom a zavolať na 158. Následne po tomto čine za ňou vyšli aj jej dcéry. Po tomto ako vyšli všetky tri von, tak obvinený XXXXX sa v dome zamkol a odmietal ich pustiť dovnútra. Poškodená XXXXX uviedla, že utrpela pri útoku rôzne zranenia a chcela ísť na ošetrovanie svojej obvodnej doktorke, to bolo aspoň na mieste po incidente. Po chvíli otvoril obvinený, ktorý bol značne pod vplyvom alkoholu.

Do spisového materiálu bola zabezpečená Analýza audio záznamu, v ktorej je uvedený: Dňa 31.07.2023 vykonal poverený príslušník PZ, Nové Mesto nad Váhom analýzu CD s nahrávkou audio záznamu č. KRPZ-TN-OPO-31-069/2023, ktorý bol zabezpečený zo systému CoordCom zo dňa 31.07.2023 o 07:41 hod. k spisového materiálu ČVS:ORP-400/NM-NM-2023. Predmetný audio záznam, kde osoba A - oznamovateľka (mlad. XXXXX) telefonuje z čísla 0944 390 271 s operátorom tiesňového volania pričom uvedená komunikácia prebieha nasledovne:

A : Dobrý deň, prosím Vás dojdite do XXXXX, pôjdete sem už druhý krát.tatko zbil manku, krváca z úst, dusil ju, ja som sa zobudila? Otec napáda svoju priateľku, moju mamu. Teče jej krv z úst. Zdravotnú pomoc zatiaľ nepotrebuje, že uvidí.

Ja sa volám XXXXX. Došiel s tým XXXXX, on ho dovliekol, oni hľadali tých mojich kamošov a sestru, čo im rozbila auto. Manku teraz chytil a začal ju dusiť na posteli a päšťačky jej dával do tváre. Otec sa volá XXXXX. Nemá zbrane doma. On je už doma zamknutý, bude sa už báť, on je v dome. Vyhodil nás von.

Trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona spácha ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky páchatel potrestá ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) Závažnejším spôsobom konania
- b/ z osobitného motívu

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba.

V súlade s ustanovením § 10 ods. 1 Trestného zákona je prečinom trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná, nejde o prečin (§ 10 ods. 2 Trestného zákona). V tomto ustanovení je vo vzťahu k prečinom zakotvená výnimka z formálneho chápania kategórie trestných činov.

Zo zadovážených dôkazov v rámci vyšetrovania vyplýva, že v deň incidentu dňa 31.7.2023 došlo k fyzickému útoku obvineného XXXXX voči poškodenej XXXXX. Obvinený XXXXX poprel fyzický útok voči poškodenej, ktorá využila svoje právo a odmietla k veci vypovedať. Osoba mladšia ako 18 rokov XXXXX využila svoje právo a odmietla k veci vypovedať, pretože obvinený XXXXX je jej otec. Pri prehliadke tela poškodenej boli zdokumentované viaceré zranenia na tele poškodenej. Z analýzy hovoru na linku 158 vyplýva, že dňa 31.7.2023 kontaktovala linku XXXXX, ktorá uviedla, že otec napáda mamu, ktorú zbil. Vzhľadom k tomu, že poškodená XXXXX a svedkyňa XXXXX, ktoré boli priamymi svedkami skutku, využili svoje právo a odmietli k veci vypovedať, nie je možné jednoznačne ustáliť, ako obvinený XXXXX na poškodenú fyzicky, príp. verbálne útočil, z doposiaľ zadokumentovaných skutočností je však zrejmé, že sa dopustil voči nej pravdepodobne správania, ktoré nie je celkom v súlade s pravidlami morálky.

V zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, po starostlivom zvážení všetkých okolností prípadu, som toho názoru, že v danej trestnej veci neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z výsledkov vyšetrovania však vyplýva, že uvedený skutok by mohol byť priestupkom proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka