



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 637/19/3304-33
EEČ: 2-24-95-2020

Nové Mesto nad Váhom 05.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 03.11.2019, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.11.2019 v doposiaľ presne nezistenom čase v rekreačnej chate č. 223 v obci Polianka časť Podlipovec potom ako slovne napadol svojho otca XXXXX, nar. XXXXX a vyhrážal sa mu zabitím, ho napadol fyzicky tak, že ho začal udierať pästami do oblasti tváre, pričom už aj dňa 15.10.2019 v doposiaľ presne nezistenom čase na uvedenom mieste sa mu vyhrážal, že ho zabije a pokúsil sa ho fyzicky napadnúť, ale poškodený utiekol a dňa 13.10.2019 v doposiaľ presne nezistenom čase fyzicky napadol svojho otca XXXXX, nar. XXXXX tak, že mu najskôr začal vulgárne nadávať a zároveň ho začal biť pästami do oblasti tváre, chytil ho zovretím rúk okolo krku tzv. pákou, pričom mu povedal, že nemá žiadnu šancu sa ubrániť, pretože je trénovaný a dal si adrenalín, pritom sa mu vyhrážal, že ho zabije

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp.zn. ORP- 506/MY-NM-2019 zo dňa 2.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 5.2.2020 vyšetrovateľ OKP Nové Mesto nad Váhom pod sp.zn. ORP-425/VYS-NM-2019 po skončení vyšetrovania predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX. Ku skutku bol vypočutý svedok a poškodený XXXXX st., svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, zabezpečený znalecký posudok z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria na obvineného.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že dňa 1.11.2019 prišiel na chatu do Polianky, časť XXXXX. Otvoril dvere a všimol si svoju priateľku XXXXX s otcom v kúpeľni. Všimol si, ako otec vytiahol nohavice. Otca nenapadol, nevyhrážal sa mu zabitím. Je pravda, že si vulgárne nadávali, ale žiadne vyhrážky v tom neboli. Všetko sú to výmysly otca.

Svedok a poškodený XXXXX st. vypovedal, že v poobedňajších hodinách ležal na posteli na chate v Podlipovcom. Do vnútra chaty vbehol syn XXXXX. Zdal sa mu nepríčetný, reval, že je vyjebaný hajzel, že mu spáva s priateľkou. Toto vôbec nie je pravda. Pritom na zaútočil, udieral ho päťou do tváre, kryl sa pri tom rukami, ale napriek tomu mu prerazil z časti jednu peru. Vďaka družke, ktorá tam bola, potom prestal. Toto nebolo jediný krát. Tiež minulý mesiac, bol akoby v takom stave nepríčetnosti, alebo zúrivosti, začal kričať, že jebáva jeho priateľku. Pri ďalšom útoku ho zvalil na posteľ, kde rukou, pákou sa snažil ho škrtiť, pričom povedal, že je zbytočné, aby sa bránil, že si dal adrenalín a je natrénovaný. Tiež sa dozvedel, že má nachystané laná v lese, na ktoré ho uviaže a povláči po lese. Dňa 15.10.2019 s družkou ležali v spálni, kedy počul silné búchanie na vchodové dvere chaty. Vstal, zišiel zo schodov a keď sa otvorili vchodové dvere tak, začal v zúrivosti kričať, že tam zasa jebali. Zo strachu sa otočil a začal utekať hore schodmi, XXXXX hodil sprej, ktorý zasiahol družku XXXXX.

Svedkyňa XXXXX vypovedala, že dňa 2.11.2019 v čase asi o 17.00 hod. prišiel do chaty v Polianke XXXXX. Reval ako nepríčetný, že zabije XXXXX, odjebe. Vyhrážal sa, že podpáli chatu, zničí autá. Strašne sa bála. Takéto napadnutie bolo

13.10.2019, kedy začal zasa strašne kričať, že druh mu jebáva priateľku, začal ho biť, škrtil ho. Vždy sa nejako dostala medzi nich, aby ho neudrel. Raz jej do hlavy hodil sprej, ale to bola náhoda, stalo sa to dňa 15.10.2019, to chcel hodiť do druha XXXXX. Dňa 14.10.2019 museli vstať, lebo reval, že idú na otcovské testy.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že nebol svedkom hádky XXXXX s jeho otcom. Tiež nepočul o vyhrážaní XXXXX jeho otcovi.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že dňa 2.11.2019 bola na chate v Polianke. Počula kričať svojho bývalého druha XXXXX, ale nepočula, čo konkrétne hovorí. Následne videla, že XXXXX st. mal nabité ústa. Konkrétne situáciu nevidela. Asi pred tromi týždňami videla, ako XXXXX napadol otca, kedy mu dal po papuli. Vtedy to začalo, všetky tie hádky, obvinenia.

Svedok XXXXX uviedol, že brat XXXXX vždy prišiel domov ako divoká voda. Bol žiarlivý na otca, myslel si, že otec spáva s jeho partnerkou Kristínou. Do hádok sa zapájala aj matka, bránila otca. Dozvedel sa, že brat napadol otca. V ten deň mal otec červené líce a peru mal natrhnutú, alebo niečo s perou. Toto nebol prvý incident. Dňa 13.10.2019 mohlo dôjsť, že rozdeľoval otca a brata. Vtedy mu brat povedal o tých lanách. Dňa 15.10.2019 mala mama rozbitú hlavu. nevidel ako sa to stalo. Brat chcel hodiť plechovku do otca, tento sa uhol a trafila mamu.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného bol na základe príkazu Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 15Tp/28/2019-17 zo dňa 5.11.2019 pribratý uznesením vyšetrovateľa OKP Nové Mesto nad Váhom sp.zn. ORP-425/VYS-NM-2019 zo dňa 11.11.2019 znalec z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria.

Z výsledkov znaleckého dokazovania vyplynulo, že u obvinený XXXXX v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti trpel duševnou poruchou psychotického charakteru, t.j. bludovou poruchou s emulačnými bludmi t.j. žiarliveckou paranojou. U obvineného sú prítomné emulačné bludy už niekoľko rokov, najmenej od roku 2018, pravdepodobne už skôr ako výsledok emulátorného paranoického vývoja, ktorý bol uvažovaný a pripustený aj počas ústavnej psychiatrickej liečby v Pezinku. Emulačné bludy sú u obvineného trvalo prítomné a nie sú korigovateľné, liečebne je možné ovplyvniť iba ich emočný náboj a naliehavosť ich prejavu, t.j. emočný náboj a naliehavosť prejavu možno liekmi zmierniť, utlmiť, je možné navodiť tzv. sociálnu úzdravu, čo bolo u obvineného do značnej miery počas jeho psychiatrickej ochrannnej liečby.

Z hľadiska súdne psychiatrického vyhodnocujem, že v dôsledku prítomnosti bludovej poruchy s emulačnými bludmi, ktoré chorobne narušila jeho vnímanie, myslenie, prežívanie a konanie obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ani ovládať. Jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Zo psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode nebezpečný, preto mu doporučuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu

inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu. Podľa odseku 2 cit. ust. sa páchatel potrestá, ak spácha uvedený čin na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 127 ods. 4 Trestného zákona sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel, iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky vyššie uvedeného prečinu a spáchal ho obvinený, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka