



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 301/18/3305-17
EEČ: 2-25-30-2019

Partizánske 14.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1314/54, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.06.2018 v čase okolo 11.40 hod. v osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot Partner, EČ:PD930AF, počas jazdy v Partizánskom od sídliska Šípok po čerpaciu stanicu Slovnaft z kabelky zavesenej z boku sedadla vodiča, na ktorom v tom čase sedela XXXXX, odcudzil bielu koženkovú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 8,- €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, bankomatová karta Slovenskej sporiteľne, ako aj rôzne karty na zľavy v obchodoch, všetko na meno poškodenej XXXXX, čím spôsobil XXXXX škodu v celkovej výške 18, €, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn.

0T/16/2018 zo dňa 25.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.05.2018,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX sp. zn. ORP-196/PE-PE-2018 zo dňa 10.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a následne uznesením sp. zn. ORP-196/PE-PE-2018 zo dňa 24.07.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/,ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10. 6. 2018 v čase okolo 11:40h, v osobnom motorovom vozidle zn. Peugeot Partner, EČ: PD930AF, počas jazdy v Partizánskom od sídliska Šípok po ČS Slovnaft, z kabelky zavesenej z boku sedadla vodiča, na ktorom v tom čase sedela poškodená XXXXX, odcudzil bielu koženkovú peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 8 €, občiansky preukaz, vodičský preukaz, bankomatovú kartičku SLSP, všetky na meno poškodenej, a rôzne kartičky na zľavy v obchodoch, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. 7. 8.1960, trv. bytom XXXXX, XXXXX 198/19, t. č. bytom XXXXX, XXXXX 1314/54, škodu vo výške 18 €, pričom obvinený bol Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. OT/16/2018 zo dňa 25. 4. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 8. 5. 2018, právoplatne odsúdený za prečin Krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Nakoľko bol obvinený XXXXX uznesením Okresného súdu XXXXX č. k. 1Tp/35/2018 zo dňa 15.11.2018 vzatý do väzby, bol predmetný spisový materiál z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpený k ďalšej realizácii na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-295/VYS-PE-2018. Uznesením sp. zn. ORP-290/VYS-PE-2018 zo dňa 06.12.2018 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX spojil na spoločné konanie uvedenú trestnú vec s trestnou vecou obvineného XXXXX vedenou na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-290/VYS-PE-2018.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ORP-290/VYS-PE-2018 zo dňa 22.01.2019 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčil na samostatné konanie trestnú vec obvineného XXXXX, stíhaného uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-196/PE-PE-2018 zo dňa 24.07.2018, evidovanú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-295/VYS-PE-2018 a následne spojenú pod sp. zn. ORP-290/VYS-PE-2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona zo spoločného konania z trestnej veci obvineného XXXXX stíhaného uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. ORP-374/PE-PE-2018 zo dňa 13.11.2018, evidovanú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore kriminálnej polície XXXXX

pod sp. zn. ORP-290/VYS-PE-2018 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, pričom vylúčená trestná vec je vedená na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-14/VYS-PE-2019.

V priebehu dokazovania v rámci skráteného vyšetrovania konajúci poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, ktorý sa k trestnej činnosti kladenej mu za vinu uznesením sp. zn. ORP-196/PE-PE-2018 zo dňa 24.07.2018 v plnom rozsahu priznal, ďalej v procesnom postavení svedkyne - poškodenej bola konajúcim vyšetrovateľom PZ vypočutá XXXXX, ktorá obvineného svojou výpoveďou zo spáchania predmetného skutku usvedčuje, avšak zároveň uviedla, že je partnerkou otca obvineného XXXXX, s obvineným XXXXX dlhšiu dobu žila v spoločnej domácnosti a berie ho ako nevlastného syna, teda blízku osobu, pričom po zákonom poučení v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku vzala späť súhlas na jeho trestné stíhanie, ktorý udelila do zápisnice o trestnom oznámení dňa 10.06.2018. V priebehu dokazovania bolo taktiež zabezpečené odborné vyjadrenie k hodnote odcudzenej peňaženky, ktorej hodnota bola stanovená na sumu 10,- €, ako aj trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. OT/16/2018 zo dňa 25.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.05.2018, ktorým bol XXXXX uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona.

Na základe vykonaného dokazovania možno konštatovať, že ku skutku, ktorý je obvinenému XXXXX kladený za vinu, malo skutočne dôjsť, tento je prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a tohto sa mal dopustiť práve obvinený XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V tomto konkrétnom prípade poškodená XXXXX využila v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku právo vziať späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX, nakoľko obvineného považuje za osobu v rodinnom alebo

obdobnom pomere, ktorej ujmu by právom pociťovala ako vlastnú ujmu.

Nakoľko poškodená XXXXX vzala späť súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, bolo potrebné vo vzťahu k obvinenému XXXXX, pre uvedený prečin, vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár
prokurátor