



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 388/20/3305-64
EEČ: 2-25-46-2022

Partizánske 14.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 29.10.2019 v čase od cca. 18.03 hod. do cca. 19.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX viedol komunikáciu prostredníctvom aplikácie Messenger, prevádzkovanú spoločnosťou Facebook, pod profilom XXXXX s maloletou XXXXX ktorá komunikovala pod profilom XXXXX, počas ktorej sa jej najskôr spýtal na jej vek, kedy mu maloletá napísala, že má 13 rokov a následne jej položil otázku či môžu spoločne komunikovať o perverzných veciach a pokračoval v komunikácií, kedy jej položil otázku „Ake mas gatky a tak Môžeme?“, následne jej položil otázku „Či bude robiť všetko o čo ju požiada, a či by poslala aj fotky“, opätovne jej položil otázku „Ake mas kalhotky a tak Môžeme?“, žiadal maloletú, aby si ich dala dole, s čím maloletá nesúhlasila a preto jej napísal, či jej má dať zrušiť Facebook a nech robí to čo chce, opätovne ju požiadal o to, aby si dala dole nohavičky a vyzýval ju k tomu, aby si chytala rozkrok a dala si dole nohavičky, pričom obvinený viedol s maloletou komunikáciu so sexuálnym obsahom napriek tomu, že vedel o tom, že maloletá

XXXXX má 13 rokov, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhalčivému alebo nemravnému životu,

2. dňa 16.06.2020 v čase od cca. 18.00 hod. do 22.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX viedol komunikáciu na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX.XXXXX s maloletou XXXXX, ktorá komunikovala pod profilom XXXXX v ktorej jej okrem iného uviedol v čase o 19.31 hod. „Chceš vidieť môj penis“, „Chceš sex“, na čo mu maloletá napísala, že nie, v čase o 20.06 hod. mu napísala, že má 10 rokov, pričom obvinený napriek tomu pokračoval s maloletou v komunikácií so sexuálnym obsahom, kedy jej v čase o 21.02 hod. napísal „Máš gačky?“, „Daj si ich dolu“, „Si bez gatiek“, „Daj si ich dolu prosím“, a v čase o 21.03 hod. jej napísal „Akú ju máš“, „Mokrú?“, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhalčivému alebo nemravnému životu,

3. dňa 30.07.2020 v čase o 02.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX oslovil na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX na komunikáciu maloletú XXXXX XXXXX, ktorá komunikovala pod svojim vlastným menom, s ktorou následne toho istého dňa t.j. 30.07.2020 v presne nezistených časoch pokračoval v komunikácii so sexuálnym obsahom napriek tomu, že maloletá mu uviedla svoj skutočný vek, teda 11 rokov, kedy sa jej následne okrem iného spýtal „Máš kalhotky“, „Aké máš kalhotky“, „Bývaš aj bez“, „Daj ich dolu pls“, ďalej pokračoval v komunikácií, kedy malotej položil otázku „Chytavas si ju“, „Chytavas si pipinu“, maloletú žiadal o to, aby bola pred ním bez nohavičiek a potom ako mu maloletá položila otázku „A proč chceš vidieť moje pŕrození“? , jej okrem iného odpovedal „Budeš aj ty moje vidieť“, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhalčivému alebo nemravnému životu,

4. dňa 10.09.2020 v čase od 16.33 hod. do 17. 30 hod. v mieste trvalého bydliska XXXXX XXXXX viedol komunikáciu na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX s maloletou XXXXX ktorá komunikovala pod profilom XXXXX počas ktorej mu maloletá uviedla, že má vek 13 rokov, a napriek tomu s ňou pokračoval v komunikácií so sexuálnym obsahom, kedy jej okrem iného napísal „Máš kalhotky“, „Aké máš“, „Bývaš aj bez“, „Bývaš aj bez kalhotiek“ a opakovane ju vyzýval k tomu, aby si ich dala dole, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhalčivému alebo nemravnému životu.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre pokračovací prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. dňa 29.10.2019 v čase od cca. 18.03 hod. do cca. 19.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX viedol komunikáciu prostredníctvom aplikácie Messenger, prevádzkovanú spoločnosťou Facebook, pod profilom XXXXX s maloletou XXXXX ktorá komunikovala pod profilom XXXXX, počas ktorej sa jej najskôr spýtal na jej vek, kedy mu maloletá napísala, že má 13 rokov a následne jej položil otázku či môžu spoločne komunikovať o perverzných veciach a pokračoval v komunikácií, kedy jej položil otázku „Ake mas gatky a tak Môžeme?“, následne jej položil otázku „Či bude robiť všetko o čo ju požiada, a či by poslala aj fotky“, opätovne jej položil otázku „Ake mas kalhotky a tak Môžeme?“, žiadal maloletú, aby si ich dala dole, s čím maloletá nesúhlasila a preto jej napísal, či jej má dať zrušiť Facebook a nech robí to čo chce, opätovne ju požiadal o to, aby si dala dole nohavičky a vyzýval ju k tomu, aby si chytala rozkrok a dala si dole nohavičky, pričom obvinený viedol s maloletou komunikáciu so sexuálnym obsahom napriek tomu, že vedel o tom, že maloletá XXXXX má 13 rokov, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhaľčivému alebo nemravnému životu,

2. dňa 16.06.2020 v čase od cca. 18.00 hod. do 22.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX viedol komunikáciu na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX.XXXXX s maloletou XXXXX, ktorá komunikovala pod profilom XXXXX v ktorej jej okrem iného uviedol v čase o 19.31 hod. „Chceš vidieť môj penis“, „Chceš sex“, na čo mu maloletá napísala, že nie, v čase o 20.06 hod. mu napísala, že má 10 rokov, pričom obvinený napriek tomu pokračoval s maloletou v komunikácií so sexuálnym obsahom, kedy jej v čase o 21.02 hod. napísal „Máš gaťky?“, „Daj si ich dolu“, „Si bez gatiek“, Daj si ich dolu prosím“, a v čase o 21.03 hod. jej napísal „Akú ju máš“, „Mokrú?“, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhaľčivému alebo nemravnému životu,

3. dňa 30.07.2020 v čase o 02.00 hod. v mieste trvalého bydliska, XXXXX XXXXX oslovil na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX na komunikáciu maloletú XXXXX, ktorá komunikovala pod svojim vlastným menom, s ktorou následne toho istého dňa t.j. 30.07.2020 v presne nezistených časoch pokračoval v komunikácii so sexuálnym obsahom napriek tomu, že maloletá mu uviedla svoj skutočný vek, teda 11 rokov, kedy sa jej následne okrem iného spýtal „Máš kalhotky“, „Aké máš kalhotky“, Bývaš aj bez“, Daj ich dolu pls“, ďalej pokračoval v komunikácií, kedy maloletej položil otázku „Chytavas si ju“, „Chytavas si pipinu“, maloletú žiadal o to, aby bola pred ním bez nohavičiek a potom ako mu maloletá položila otázku „A proč chceš vidieť moje pňrození“? , jej okrem iného odpovedal „Budeš aj ty moje vidieť“, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhaľčivému alebo nemravnému životu,

4. dňa 10.09.2020 v čase od 16.33 hod. do 17. 30 hod. v mieste trvalého bydliska XXXXX XXXXX viedol komunikáciu na sociálnej sieti Instagram z profilu s názvom XXXXX s maloletou XXXXX ktorá komunikovala pod profilom XXXXX počas ktorej mu maloletá uviedla, že má vek 13 rokov, a napriek tomu s ňou pokračoval v komunikácií so sexuálnym obsahom, kedy jej okrem iného napísal „Máš kalhotky“, „Aké máš“, „Bývaš aj bez“, „Bývaš aj bez kalhotiek“ a opakovane ju vyzýval k tomu, aby si ich dala dole, čím obvinený obsahom svojej komunikácie maloletú poškodenú

XXXXX vydal čo aj z nedbanlivosti nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k záhalčivému alebo nemravnému životu.

Dňa 03.01.2022 doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si vyšetrovateľ PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som taktiež zistil, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené XXXXX obvinenie sa stali, vykazujú naplnenie znakov skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obvinený XXXXX. Spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchmi mal. XXXXX, XXXXX, mal. XXXXX XXXXX, XXXXX, mal. XXXXX, mal. XXXXX a XXXXX, ktoré boli vykonané príslušnými justičnými orgánmi Českej republiky, ako aj z obsahu spisového materiálu XXXXX odstúpeného z Obvodného oddelenie PZ XXXXX, z obsahu spisového materiálu Polície Českej republiky, Krajského riaditeľstva polície XXXXX sp. zn. XXXXX z obsahu spisového materiálu Polície Českej republiky XXXXX sp. z. XXXXX z obsahu spisového materiálu Polície Českej republiky XXXXX sp. zn. XXXXX či z výpovede XXXXX v procesnom postavení podozrivého a ďalších listinných dôkazov, ktoré korešpondujú s výpoveďami menovaných svedkov a zo spáchania predmetného trestného činu obvineného usvedčujú.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa XXXXX do konania pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 147 ods. 1 Trestného poriadku Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii spol. s r. o. v Nových Zámkoch, ako znalecký ústav zapísaný v Zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v odbore Psychológia a v odbore Zdravotníctvo a farmácia.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou, ktorá má vplyv na jeho sexuálne chovanie a celkový sexuálny život. Ide o organicky podmienenú poruchu osobnosti so subnormným intelektom a hypersexualitou (F07.0). O sexuálnej deviácii v pravom slova zmysle znalci v prípade obvineného neuvažujú, zo sexuologického hľadiska ide o problém úzko zrástentý s celkovou osobnostnou patológiou vyšetrovaného. Abnormné sexuálne správanie sa podľa znalcov u obvineného prejavuje jeho aktivitami na sociálnych sieťach, vo virtuálnom priestore, reálne

aktivita v tomto zmysle sú u neho menej pravdepodobné. Pobyť obvineného na slobode môže byť v zmysle záverov predmetného znaleckého posudku pre spoločnosť nebezpečný, ústav preto obvinenému navrhuje ochranné sexuologické liečenie, ambulantnou formou, pričom v prípade liečenia obvineného možno očakávať kladný výsledok. Podľa vyjadrenia znalcov obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný ovládať svoje konanie, schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť však u neho zachovaná bola. Inou duševnou poruchou obvinený netrpí a v súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku Ústav pre znaleckú činnosť v Psychológii a Psychiatrii spol. s. r. o. v Nových Zámkoch, ktorý skúmal duševný stav obvineného XXXXX jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený trpel duševnou chorobou, v dôsledku ktorej v čase spáchania trestného činu nemohol ovládať svoje konanie.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár
prokurátor