



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 53/20/3306-59
EEČ: 2-26-1042-2023

Považská Bystrica 21.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona v bode 1/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona v bode 3/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v bode 3/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona v bode 2/
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ z nezisteného miesta v Považskej Bystrici v období od 27.12.2019 do 17.01.2020 prostredníctvom pošty postupne odoslal tri listové obálky, na ktorých bol ako adresát uvedený XXXXX tieto listy boli následne doručené XXXXX, pričom

- v prvej doručenej obálke, odoslanej dňa 27.12.2019, bol na papieri napísaný text veľkým tlačným písmom v znení: PF 2020 STRETNEME SA V PEKLE, ku ktorému bola z opačnej strany pripnutá preložená menšia obálka a v nej náboj so stredovým zápalom kalibru 38 Spl. Wad Cut., českého výrobcu streľiva značky Sellier & Bellot, ktorý bol streľbyschopný,
- v druhej doručenej obálke, odoslanej dňa 27.12.2019, bol na papieri napísaný text veľkým tlačným písmom v znení:

50 000,-Eur

MÁŠ NA VÝBER :

1/ PREVOD I BANKING ROYAL BANK OF MAURICIUS.

2/HOTOVOSŤ.

OZVEME SA.

- v tretej doručenej obálke, odoslanej dňa 17.1.2020, bol na papieri napísaný text veľkým tlačným písmom v znení :

TAK AKO SI SA ROZHODOL?

1/PREVOD.

2/FOTOVOSŤ.

3/KÚP SI RAKVU TRENUJ.

INFO K PREVODU :

ROYAL BANK OF MAURICIUS

MAIN STREET

PORT LOIUS 142 901

SUMA : 50 000,-Eur

TERMIN : 31.1.2020

UČET : 2002 111 619,

čím obv. XXXXX nútil poškodeného XXXXX k realizácii platby, k platbe však nedošlo.

2/ z nezisteného miesta v Považskej Bystrici v období od 11.06.2019 do 05.12.2019 prostredníctvom pošty postupne odoslal tri listové obálky, na ktorých bol ako adresát uvedený XXXXX XXXXX, tieto listy boli následne doručené XXXXX, pričom

- v prvej doručenej obálke, odoslanej dňa 11.06.2019, boli tri linajkové listy papiera formátu A5, na ktorých boli perom napísané a povystrihované písmenká, následne na linajkový papier nalepené a zoradené do textu: „MATE PROBLÉM. URCITA DOSŤ V.PLYVNA OSOBA. SI OBJEDNALA VAŠU FYXICKV LIKVIDÁCIU." (list č.2) „SLEDUJU VAS. MON1TORUJU VAŠE AUTO. TEL. BOLA ZALOHA ZÁPLATENA.! VAŠ ŽÍVOT JE OHROZENÝ. JE TO OTAZKA ČASU. POZOR!" (list č.3) „CHCETE VEDIEŤ? KTO? AKO? KEDY? KDE? OK. NEBUDE TO ZADARMO. STRETNUTIE V ŽILINE PENZIÓN CENTRAL PARK.", na zadnej strane obálky bolo napísané „14.6.2019 O 14.00h V ZA!",

- v druhej doručenej obálke, odoslanej dňa 07.08.2019, bol list s textom na jednej strane „CHCETE ODPOVEDE? TUNA JE CENA: KTO? KDE? KEDY? AKO? 13000,- OSOBU OBJED. VÁM NEPREDÁM. STRET U VÁS V ŠEBEŠŤANOVEJ 14.08.2019 O 23.45 - 24.00 H. MIESTO: MOST S MODRÝM ZÁBRADLÍM! MOBIL MAJTE SO SEBOV." a s textom na druhej strane „AK NEPRÍDETE NA STRETNUTIE MÁTE SMOLU!",

- v tretej doručenej obálke, odoslanej dňa 05.12.2019 bol papier bielej farby formátu A6, na ktorom bolo modrým perom napísané: „DOBRY DEN. PAN XXXXX IDE DO TUHEHO. VO VLASTNOM ZAUJME, BY STE SA MALI NA NEJAKY CAS VYPARIŤ Z DOMU. AUTO A MOBIL NECHAJTE DOMA, SU NAPICHNUTE. AK CHCETE VEDIET VIA C, MOZEME SA STRETNUT. POVEDZME, ZE DNA 15. 12. 2019 V PUCHOVE V HOTELI ALEXANDRA (15.00 h). AK CHCETE? JE TO LEN A LEN NA VAS, ALE NA VASOM MALI STE DAVAT DOST VELKY POZOR.“

3/ hoci nie je držiteľom zbrojného preukazu, neoprávnene si v presne nezistenom období pred rokom 2009 cez internet donáškovou službou do miesta svojho vtedajšieho trvalého bydliska na adrese XXXXX, od nezistenej osoby v Slovenskej republike kúpil a do 17.00 ho dňa 20.10.2022 prechovával vo svojej izbe v rodinnom dome v XXXXX na adrese XXXXX, nasledovné zbrane a strelivo:

- 1 ks streľby schopnej nedovolené upravenej krátkej ručnej palnej zbrane – samonabíjacej pištole kalibru 7,65 mm Browning s mechanicky odstráneným presne nezisteným výrobným číslom, s hlavňou na konci so závitom a 1ks zásobníka,

- 21 ks funkčných nábojov Browning, cal. 7,65 mm, použiteľných do vyššie uvedenej zbrane,

- 1 ks streľby schopnej nedovolené vyrobenej jednovýstrelovej krátkej ručnej palnej zbrane, kalibru 38 Special bez výrobného čísla, s hlavňou na konci so závitom, s puškohľadom ruskej výroby s označením 91/30 a s výrobným číslom B-27906,

- 48 ks funkčných nábojov Sellier&Bellot .38 SPECIAL, použiteľných do vyššie uvedenej zbrane,

- 1ks nedovolené vyrobeného funkčného tlmiča hluku výstrelu, dĺžky cca 234 mm, s vonkajším priemerom cca 40 mm, s priebežným otvorom priemeru cca 10,5 mm, s možnosťou naskrutkovania na hlaveň oboch hore uvedených zbraní,

- 1ks nedovolené vyrobeného funkčného tlmiča hluku výstrelu, dĺžky cca 171 mm, s vonkajším priemerom cca 30 mm, s priebežným otvorom priemeru cca 10,2 mm, s možnosťou naskrutkovania na hlaveň oboch hore uvedených zbraní,

- 42 ks funkčných nábojov, cal. 7,62 x 39 mm, použiteľných do zbraní príslušného kalibru.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením zo dňa 30.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že z nezisteného miesta z Považskej Bystrici v období od 27.12.2019 do 20.1.2020 prostredníctvom pošty postupne odoslal tri listové obálky, na ktorých bol ako adresát uvedený XXXXX tieto listy boli následne doručené XXXXX, pričom

- v prvej doručenej obálke, odoslanej dňa 27.12.2019, bol na papieri napísaný text veľkým tlačeným písmom v znení: PF 2020 STRETNEME SA V PEKLE,

ku ktorému bola z opačnej strany pripnutá preložená menšia obálka a v nej náboj so stredovým zápalom kalibru 38 Spl. Wad Cut., českého výrobcu streliva značky Sellier & Bellot, ktorý bol streľbyschopný,

- v druhej doručenej obálke, odoslanej dňa 27.12.2019, bol na papieri napísaný text veľkým tlačným písmom v znení:

50 000,-Eur

MÁŠ NA VÝBER :

1/ PREVOD I BANKING ROYAL BANK OF MAURICIUS.

2/HOTOVOSŤ.

OZVEME SA.

- v tretej doručenej obálke, odoslanej dňa 17.1.2020, bol na papieri napísaný text veľkým tlačným písmom v znení :

TAK AKO SI SA ROZHODOL?

1/PREVOD.

2/FOTOVOSŤ.

3/KÚP SI RAKVU TRENUJ.

INFO K PREVODU :

ROYAL BANK OF MAURICIUS

MAIN STREET

PORT LOIUS 142 901

SUMA : 50 000,-Eur

TERMIN : 31.1.2020

UČET : 2002 111 619,

čím obv. XXXXX nútil poškodeného XXXXX k realizácii platby, k platbe však nedošlo.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská bystrica uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Považská Bystrica uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že z nezisteného miesta z Považskej Bystrici v období od 11.06.2019 do 05.12.2019 prostredníctvom pošty postupne odoslal tri listové obálky, na ktorých bol ako adresát uvedený XXXXX tieto listy boli následne doručené XXXXX, pričom

- v druhej doručenej obálke, odoslanej dňa 11.06.2019, boli tri linajkové listy papiera formátu A5, na ktorých boli perom napísané a povystrihované písmenká, následne na linajkový papier nalepené a zoradené do textu: „MATE PROBLÉM. URCITA DOSŤ V.PLYVNA OSOBA. SI OBJEDNALA VAŠU FYXICKV LIKVIDÁCIU." (list č.2) „ SLEDUJU VAS. MON1TORUJU VAŠE AUTO. TEL. BOLA ZALOHA ZÁPLATENA.! VAŠ ŽÍVOT JE OHROZENÝ. JE TO OTAZKA ČASU. POZOR!" (list č.3) „CHCETE VEDIEŤ? KTO? AKO? KEDY? KDE? OK. NEBUDE TO ZADARMO. STRETNUTIE V ŽILINE PENZIÓN CENTRAL PARK.", na zadnej strane obálky bolo napísané „14.6.2019 O 14.00h V ZA!",

- v tretej doručenej obálke, odoslanej dňa 07.08.2019, bol list s textom na jednej strane „CHCETE ODPOVEDE? TUNA JE CENA: KTO? KDE? KEDY? AKO? 13000,- OSOBU OBJED. VÁM NEPREDÁM. STRET U VÁS V ŠEBEŠŤANOVEJ 14.08.2019 O 23.45 - 24.00 H. MIESTO: MOST S MODRÝM ZÁBRADLÍM! MOBIL MAJTE SO SEBOV." a s textom na druhej strane „AK NEPRÍDETE NA STRETNUTIE MÁTE SMOLU!",

- v prvej doručenej obálke, odoslanej dňa 05.12.2019 bol papier bielej farby formátu A6, na ktorom bolo modrým perom napísané: „DOBRY DEN. PAN XXXXX IDE DO TUHEHO. VO VLASTNOM ZAUJME, BY STE SA MALI NA NEJAKY CAS VYPARIŤ Z DOMU. AUTO A MOBIL NECHAJTE DOMA, SU NAPICHNUTE. AK CHCETE VEDIET VIA C, MOZEME SA STRETNUT. POVEDZME, ZE DNA 15. 12. 2019 V PUCHOVE V HOTELI ALEXANDRA (15.00 h). AK CHCETE? JE TO LEN A LEN NA VAS, ALE NA VASOM MALI STE DAVAT DOST VELKY POZOR.“

Uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX došlo k spojeniu oboch vyššie uvedených trestných vecí na spoločné konanie vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Považská Bystrica, odbore kriminálnej polície pod XXXXX

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Považská Bystrica uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že

hoci nie je držiteľom zbrojného preukazu, neoprávnene si v presne nezistenom období pred rokom 2009 cez internet donáškovou službou do miesta svojho vtedajšieho trvalého bydliska na adrese XXXXX, od nezistenej osoby v Slovenskej republike kúpil a do 17.00 ho dňa 20.10.2022 prechovával vo svojej izbe v rodinnom dome v XXXXXi na adrese XXXXX XXXXX, nasledovné zbrane a streľivo:

- 1 ks streľby schopnej nedovolené upravenej krátkej ručnej palnej zbrane – samonabíjacej pištole kalibru 7,65 mm Browning s mechanicky odstráneným presne nezisteným výrobným číslom, s hlavňou na konci so závitom a 1ks zásobníka,

- 21 ks funkčných nábojov Browning, cal. 7,65 mm, použiteľných do vyššie uvedenej zbrane,

- 1 ks streľby schopnej nedovolené vyrobenej jednovýstrelovej krátkej ručnej palnej zbrane, kalibru 38 Special bez výrobného čísla, s hlavňou na konci so závitom, s puškohľadom ruskej výroby s označením 91/30 a s výrobným číslom B-27906,

- 48 ks funkčných nábojov Sellier&Bellot .38 SPECIAL, použiteľných do vyššie uvedenej zbrane,

- 1ks nedovolené vyrobeného funkčného tlmiča hluku výstrelu, dĺžky cca 234 mm, s vonkajším priemerom cca 40 mm, s priebežným otvorom priemeru cca 10,5 mm, s možnosťou naskrutkovania na hlaveň oboch hore uvedených zbraní,

- 1ks nedovolené vyrobeného funkčného tlmiča hluku výstrelu, dĺžky cca 171 mm, s vonkajším priemerom cca 30 mm, s priebežným otvorom priemeru cca 10,2 mm, s možnosťou naskrutkovania na hlaveň oboch hore uvedených zbraní,

- 42 ks funkčných nábojov, cal. 7,62 x 39 mm, použiteľných do zbraní príslušného kalibru.

Uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX v spojení s opravným uznesením zo dňa XXXXX došlo k spojeniu vyššie uvedenej trestnej veci pôvodne vedenej pod XXXXX

s vecou vedenou pod XXXXX na spoločné konanie vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Považská Bystrica, odbore kriminálnej polície pod XXXXX

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis XXXXX0 vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu XXXXX som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu trestného stíhania boli vypočutí obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, svedok XXXXX ml., svedkyňa XXXXX, svedok XXXXX, svedok XXXXX, poškodený XXXXX, svedok XXXXX, svedkyňa XXXXX, svedok XXXXX, svedkyňa XXXXX, boli vypracované znalecké posudky znalcami z odvetvia kriminalistické skúmanie dokumentov, kriminalistická balistika, kriminalistické skúmanie ručného písma a podpisov, kriminalistická jazyková expertíza, kriminalistická chémia, kriminalistický biológia, kriminalistický genetický analýza, daktyloskopia, kriminalistická metalografia a taktiež znalcom z odvetvia psychiatria k duševnému stavu obvineného, boli zaistené zbrane a strelivo, ktoré neoprávnene prechovával, listy, ktoré obvinený písal poškodeným a ďalšie listinné dôkazy, lekárske správy a správy o povesti obvineného.

Spáchanie skutku v bode 1/ obv. XXXXX poprel. Uviedol, že poškodeného XXXXX poznal, v minulosti mu pomáhal vybavovať viacero obchodov zo zahraničia ale neudržiavajú žiadne bližšie vzťahy, posledných 10 rokov sa v podstate nerozprávali. O výhražných listoch nič nevedel, on ich nepísal, neposielal ani nevedel uviesť, kto to urobil, či vysvetliť, ako sa jeho DNA dostala na listy adresované poškodenému.

Zo spáchania skutku v bode 1/ obv. XXXXX však usvedčujú ďalšie zabezpečené dôkazy. Poškodený XXXXX a osoby žijúce s ním v spoločnej domácnosti XXXXX ml., XXXXX, XXXXX a XXXXX zhodne opísali skutkové okolnosti tak, ako sú uvedené vo výroku tohto uznesenia, nevedeli sa však vôbec vyjadriť k osobe páchatel'a, ktorý výhražné listy poslal.

Výhražné listy doručené poškodenému XXXXX tento dobrovoľne vydal pre účely trestného konania a tieto boli následne predložené Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru na znalecké skúmanie. Podľa záverov znalca z odvetvia kriminalistické skúmanie dokumentov, sú ústrižky papiera v obálkach druhovo zhodné, zápisy na papieroch a zápisy na obálkach sú vyhotovené druhovo zhodnými písacími prostriedkami. Znalec z odvetvia kriminalistickej balistiky zistil, že k v poradí prvej obálke bol pripojený náboj so stredovým zápalom kalibru 38 Spl. Wad Cut., českého výrobcu streliva značky Sellier & Bellot, ktorý bol streľbyschopný. Znalec z odvetvia kriminalistická jazyková expertíza vyčlenil časť textu, ktorú vyhotovil totožný pisateľ, zvyšok vyhotovil pravdepodobne totožný pisateľ. Znalec z odvetvia kriminalistickej chémie zistil na použitých obálkach prítomnosť bezfarebnej tuhej hmoty, t.j. cudzieho lepidla a fragmenty textilných vlákien. Znalec z odvetvia kriminalistická biológia izoloval z povrchu zalepovacej plochy jednej z obálok vzorku DNA, ktorá bola vyhodnotená ako zhodná s profilom skúmaným v inej trestnej veci XXXXX Po dodatočnom

predložení vzorky DNA obv. XXXXX znalec skonštatoval, že sa jedná o pôvodcu predmetného profilu DNA. Znalec z odvetvia daktyloskopie zistil zhodu iba s odtlačkami domácich osôb.

Spáchanie skutku v bode 2/ obv. XXXXX taktiež poprel. Uviedol, že poškodený XXXXX je jeho bratrancom z druhého kolena, s ktorým sa nebaví, pretože v minulosti mali spor ohľadom ťahania električky cez pozemok jeho matky. Žiadne výhražné listy mu však nepísal.

Zo spáchania skutku v bode 2/ obv. XXXXX však usvedčujú ďalšie zabezpečené dôkazy. Poškodený XXXXX a osoby žijúce s ním v spoločnej domácnosti XXXXX a XXXXX zhodne opísali skutkové okolnosti tak, ako sú uvedené vo výroku tohto uznesenia, nevedeli sa však vôbec vyjadriť k osobe páchatela, ktorý výhražné listy poslal.

Výhražné listy doručené poškodenému XXXXX tento dobrovoľne vydal pre účely trestného konania a tieto boli následne predložené Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru na znalecké skúmanie. Podľa záverov znalca z odvetvia kriminalistickej chémie zistil, že lepidlá z obálok nevykazujú znaky manipulácie s obálkou alebo známkou. Znalec z odvetvia kriminalistické skúmanie dokumentov skonštatoval, že text na obálke a text na papieri je vyhotovený druhovo zhodným písacím prostriedkom s náplňou atramentu zhodného farebného odtieňa. Znalec z odvetvia kriminalistickej genetickej analýzy na základe predloženej vzorky DNA obv. XXXXX zistil, že je zhodný s DNA profilom zaisteným z povrchu papiera pod náhodne vybranými vystrihnutými štvorčekmi s písmenami nalepenými na jednom z listov adresovaných poškodenému. Znalec z odvetvia kriminalistická jazyková expertíza vyčlenil časť textu, ktorú vyhotovil totožný pisateľ a časť ktorú vyhotovil pravdepodobne totožný pisateľ. Po predložení vzoriek písma obv. XXXXX znalec skonštatoval, že časť textu bola napísaná obvineným.

K spáchaniu skutku v bode 3/ sa obv. XXXXX v podstate priznal. Pripustil, že mal v držbe zbrane, a to jednu malú sedemšesťdesiatpäťku a náboje do nej cca 10 až 20, pričom ju ale nikdy nepoužil, kúpil ju cez internet asi pred 10 rokmi. Bol si vedomý, že potrebuje na držbu takejto zbrane povolenie. Ďalej vlastnil poplašák, ktorý taktiež kúpil cez internet asi v rovnakom čase ako predchádzajúcu zbraň, na ktorý však povolenie nepotreboval. Mal aj dlhšiu historickú zbraň, o ktorej nevedel, že je zakázaná, náboje a dva tlmiče. Nevedel vysvetliť, prečo si ich obstaral, páčili sa mu strelné zbrane.

Spáchanie skutku v bode 3/ preukazuje predovšetkým výpoveď svedkyne XXXXX, ktorá uviedla, že žila v rodinnom dome spolu so svojou sestrou a synom obv. XXXXX. Dňa 20.10.2022 upratovala synovu izbu, kde našla rôzne zbrane a strelivo, čo oznámila polícii. Následne ich dobrovoľne vydala pre účely trestného konania.

Zaistené zbrane a strelivo boli odovzdané Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru na znalecké skúmanie. Podľa záverov znalca z odvetvia kriminalistická balistika a kriminalistická metalografia jedna z predložených zbraní predstavuje nedovolené upravenú krátku ručnú palnú zbraň kalibru 7,65 mm Browning, na ktorej bolo mechanicky odstránené výrobné číslo a ktorá je

streľbyschopná. Ide o zbraň kategórie A – zakázanú zbraň. V zbrani sa nachádzal 1 ks náboja kalibru 7,65 mm Browning, ktorý bol streľbyschopný. Ďalej sa jednalo o nedovolené vyrobenú jednovýstrelovú krátku ručnú palnú zbraň kalibru 38 Special, ktorá je streľbyschopná. Ide o zbraň kategórie A – zakázaná zbraň. Medzi zaistenými časťami zbrane sa nachádzali aj dva nedovolené vyrobené tlmiče hluku výstrelu, ktoré predstavujú zakázaný doplnok zbrane – kategória A. zaistené strelivo predstavovalo 21 ks nábojov kalibru 7,65 mm Browning, 48 ks nábojov so stredovým zápalom českej výroby kalibru 38 Special a 42 ks nábojov so stredovým zápalom československej výroby kalibru 7,62 x 39.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že skutkový stav veci bol náležite zistený v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 10 Tr. por., a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Na základe vyššie oboznámených listinných dôkazov možno konštatovať, že obv. XXXXX svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. v bode 1/, pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. v bode 2/ a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. v bode 3/, nakoľko napísal viacero listov, v ktorých pod hrozbou smrti žiadal vyplatenie peňažných prostriedkov a tieto následne odoslal poškodeným XXXXX a XXXXX, pričom súčasne bez akéhokoľvek oprávnenia mal v držbe viacero zbraní a streliva. V predmetnej trestnej veci zároveň nie sú splnené podmienky pre aplikáciu žiadneho z dôvodov zakladajúcich neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 Tr. por.

Vzhľadom na zabezpečenú lekársku správu z Psychiatrickej nemocnice Philippa Pinela Pezinok o hospitalizácii obvineného z dôvodu diagnostických záverov Adaptačné poruchy, Iné akútne psychotické poruchy, najmä s bludmi a Organická porucha a s bludmi, vznikli pochybnosti o pričetnosti obvineného v čase spáchania skutku v zmysle § 23 Tr. zák. Z uvedeného dôvodu vyšetrovateľ PZ zabezpečil znalecký posudok MUDr. Antona Puchoňa, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, ktorý bol vypracovaný k osobe obvineného dňa 22.06.2023 v trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Považská Bystrica sp. zn. XXXXX Znalec v posudku skonštatoval, že obv. XXXXX v súčasnosti trpí, v minulosti a aj v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle, t.j. psychózou (choromyseľnosťou), Organickou poruchou s bludmi. Tempore criminis bolo jeho konania motivované paranoidnými bludmi, čiže bolo prejavom jeho choromyseľnosti. Paranoidné bludy sú symptómy závažnej duševnej poruchy – Organickej poruchy s bludmi. V stave Organickej poruchy s bludmi boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v dobe spáchania trestného činu úplne vymiznuté. Organická porucha s bludmi bola u obv. XXXXX prítomná už v čase spáchania trestného činu, bola iba nezistená (nediagnostikovaná) a neliečená. Obvinený nechápe vzhľadom ku svojej závažnej duševnej poruche zmysel a účel trestného konania. V súčasnosti je obvinený po absolvovaní dlhodobej ústavnej psychiatrickej liečby, pri vyšetrení znalec zistil, že paranoidné bludy sú u neho dezaktualizované a čiastočne korigované, čiže nemajú dopad na jeho emotivitu a jeho konanie nie je aktuálne paticky (chorobne, bludmi) motivované. Na základe uvedeného skonštatoval, že aktuálne nie je jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť a v prípade, že bude užívať nastavenú liečbu, nebude nebezpečný ani

v budúcnosti. Nakoľko už absolvoval dlhodobú ústavnú psychiatrickú liečbu, považuje znalec za dostačujúce, aby mu bolo uložené ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

Znalec MUDr. Anton Puchoň sa v odbornom vyjadrení č. XXXXX vyjadril, že závery vyššie oboznámeného znaleckého posudku č. XXXXX vzhľadom na čas spáchania skutku možno vzťahovať aj na predmetné trestné konanie.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z citovaného zákonného ustanovenia možno odvodiť, že príčetnosť páchatel'a trestného činu spočíva v súčasnej existencii jeho rozpoznávacej (vedomostnej) schopnosti týkajúcej sa protiprávnosti spáchaného činu a ovládacej (vôľovej) schopnosti vo vzťahu k jeho konaniu, ktoré nesmú byť ovplyvnené prítomnosťou duševnej poruchy. Za duševné poruchy sa považujú jednak dlhodobé chorobné duševné stavy, ale aj krátkodobé, prechodné duševné poruchy. V prípade obv. XXXXX práve prítomnosť duševnej poruchy zistenej vyšetrením znalca spôsobila neschopnosť uvedomiť si v čase spáchania skutkov, ktoré sú mu kladené za vinu, ich protiprávnosť, ako aj schopnosť v danom okamihu vlastnou vôľou ovládnuť svoje konanie.

Z uvedených dôvodov je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX nie je trestne zodpovedný za spáchanie činu inak trestného, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, preto považujem za splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Mária Páleníková, PhD.
prokurátorka