



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 44/19/3306-20
EEČ: 2-26-110-2019

Považská Bystrica 01.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že bola rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. 13027150 zo dňa 02.11.2018, právoplatným dňa 02.11.2018, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to v súvislosti s odcudzením potravín v obchodnom dome Lidl v Považskej Bystrici, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,- €,

dňa 08.01. 2019 v čase o 18.45 h v priestoroch obchodného domu LIDL v XXXXX, si na predajnej ploche v oddelení s alkoholom, vložila pod tričko pod bundu 1 ks 0,5 l fľaše alkoholu zn. Hruška Aliance 40% v hodnote 4,39,- € a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., XXXXX 1/E, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 4,39 €,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-24/PB-PB-2019 zo dňa 08.01.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a následne uznesením ČVS:ORP-24/PB-PB-2019 zo dňa 30.01.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis ČVS:ORP-24/PB-PB-2019, vedený v trestnej veci obv. ml. XXXXX, s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Preskúmala som vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. ml. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná pošk. XXXXX, svedok XXXXX a matka mladistvej XXXXX, XXXXX.

Vzhľadom na vyjadrenie znalca XXXXX, ktorý vzhľadom na mentálne a vyjadrovacie schopnosti obv. XXXXX neodporúčal jej výsluch, táto ku skutku vypočítaná nebola.

Do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, najmä znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), listinné podklady ku skutku zo dňa 08.01.2019, a to záznam o zásahu, pokladničný doklad k vyčísleniu škody, zápis o dychovej skúške, úradný záznam policajtov OO PZ Pov. Bystrica zo dňa 02.11.2018, blok na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 02.11.2018, správa z NsP XXXXX od pedopsychiatra XXXXX výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

XXXXX uviedla, že manažérka predajne Lidl v Pov. Bystrici jej oznámila, že dňa 08.01.2019 v čase okolo 18.45 h došlo v uvedenej predajni ku krádeži alkoholu, a to fľašky o objeme 0,5 l Hruškovice Aliance 40 % v hodnote 4,39 €. Nakoľko táto fľaška bola ihneď po krádeži vrátená na predajnú plochu bez poškodenia, spoločnosť Lidl si neuplatňuje žiadnu náhradu škody.

Svedkyňa XXXXX, matka obv. ml. XXXXX uviedla, že dcéra XXXXX býva s ňou v spoločnej domácnosti. Tak o priestupku proti majetku, ako aj o krádeži z mesiaca január 2019 sa dozvedela od polície. Uviedla, že dcéra je mentálne postihnutá a navštevovala Spojenú školu internátnu v Pov. Bystrici, kde ukončila štúdium v septembri 2018. Toho času má preukaz ZŤP, ale nie je zbavená svojprávosti. Nemá žiadny príjem, je evidovaná na úrade práce a bývanie a stravu jej zabezpečuje ona. Dcéra sa so svojou poruchou nemôže nikde zamestnať. S dcérou nemá výchovné problémy, nevie si vysvetliť prečo sa dopustila krádeže.

V priebehu skráteného vyšetrovania sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Pov. Bystrica pod sp. zn. 1Tp/10/2019-4 dňa 09.04.2019 vydal príkaz na

vyšetrenie duševného stavu obv. ml. XXXXX, na základe ktorého bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

Znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), XXXXX v záveroch znaleckého posudku uviedol, že obv. ml. XXXXX v súčasnosti, v minulosti a v čase spáchania prečinu trpela Stredne ťažkou mentálnou retardáciou. Obv. ml. XXXXX v dôsledku pretrvávajúcej a chronifikovanej duševnej poruchy, ktorá je trvalého charakteru, nie je schopná racionálne posúdiť a ovládať svoje konanie, nie je schopná vybavovať svoje záležitosti, nie je schopná robiť právne úkony v plnom rozsahu. Sociabilita je nedostatočne rozvinutá, ale bez výraznejších maladaptívnych prejavov. Nie je schopná samostatne riešiť elementárne praktické problémy, potrebuje pomoc, inštrukcie a starostlivosť druhej osoby. Intelektový výkon je v pásme strednej mentálnej retardácie. Dokáže sa mechanicky naučiť jednoduchým zručnostiam, ale nevie ich použiť, nerozumie im, postráda praktický úsudok, praxia (schopnosť vykonávať zložité účelové pohyby) je hrubo narušená. Prítomná je agrafia (neschopnosť písať), alexia (neschopnosť čítať) a akalkúlia (neschopnosť počítať). Obvinená nie je závislá na žiadnej psychoaktívnej látke ani na alkohole. V čase spáchania činov trpela Stredne ťažkou mentálnou retardáciou s IQ=45, s poruchou vývoja reči v expresívnej zložke. Obv. ml. XXXXX nevedela v čase spáchania činu rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedela svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú u nej úplne vymiznuté. Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Znalec vzhľadom na mentálne a vyjadrovacie schopnosti obvinenej neodporúča jej výsluch. Pobyť obvinenej na slobode pre spoločnosť resp. pre blízke osoby nie je nebezpečný. Znalec obvinenej neodporúča žiadnu z foriem ochrannej liečby, nakoľko je predpoklad, že by nepriniesla žiaden efekt. Znalec navrhuje u obv. ml. XXXXX iniciovať konanie na okresnom súde na obmedzenie jej spôsobilostí na právne úkony.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. ml. XXXXX je zrejmé, že obvinená v čase spáchania trestného činu trpela Stredne ťažkou mentálnou retardáciou s IQ=45, s poruchou vývoja reči v expresívnej zložke a vzhľadom k uvedenému nemohla obvinená v čase spáchania trestnej činnosti rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. Jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania prečinu úplne vymiznuté.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka