



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 517/21/3306-5
EEČ: 2-26-1217-2021

Považská Bystrica 16.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/151/2018 zo dňa 01.10.2019, právoplatného dňa 17.10.2019, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 120,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu že od mája 2019 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu začatia vykonávania živnosti, v období od 13.07.2020 do 24.07.2020 pracoval u XXXXX a od 28.07.2020 do 26.10.2020 v spol. XXXXX, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, z ktorého si mohol plniť vyživovaciu povinnosť na svoju maloletú dcéru v plnej výške, takto nekonal, následne sa od novembra 2020 nezaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ani nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi, pracoval iba brigádnicke, pričom vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojej mal. dcéry XXXXX v XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške

neprispiieval, čím mu za obdobie od novembra 2019 do septembra 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 910,- €, nakoľko časť výživného vo výške 1.850,- € uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-419/PU-PB-2021 zo dňa 23.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dozorujúcej prokurátorky vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-419/PU-PB-2021 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne a v plnej výške neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX, a to od novembra 2019 do septembra 2021 vrátane.

XXXXX, nakoľko sa nachádza v zahraničí a nie je zrejмый čas jeho príchodu na Slovensko, bol ku skutku telefonicky vyťažovaný povereným príslušníkom PZ, pričom dňa 29.09.2021 uviedol, že dňa 22.09.2021 uhradil celé zameškané výživné na účet bývalej manželky XXXXX, o aj vrátane sumy za mesiac september 2021. Dodal, že celá situácia ho mrzí a výživné už bude uhrádzať načas.

XXXXX, matka mal. dcéry XXXXX ku skutku vypovedala dňa 29.09.2021, pričom uviedla, že bývalý manžel jej uhradil dlžné výživné v plnej výške, a to aj vrátane mesiaca september 2021. Celú dlžnú sumu vo výške 910,- € jej uhradil na jej účet. Dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany bývalého manžela nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej mal. dcéru XXXXX.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 31P/151/2018-52 zo dňa 01.10.2019, právoplatný dňa 17.10.2019, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. dcéru vo výške 120,- €, ktorú si má plniť vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa.

Vo vyšetrovacom spise sú tiež zažurnalizované listinné dôkazy, a to rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy maloletej, správy na obvineného XXXXX záznam o podanom vysvetlení povereného príslušníka PZ, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí

ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka