



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 826/15/3306
EEČ: 2-26-162-2015

Považská Bystrica 21.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2015 asi o 22.10 h v Považskej Bystrici, na Podhorskej ulici, neďaleko bytového domu č. 1471, bezdôvodne napadol policajnú hliadku Obvodného

oddelenia PZ Považská Bystrica v zložení XXXXX a XXXXX tak, že oblečený len v tričku, trenírkach a bosý pribehol spredu k stojacemu policajnému osobnému motorovému vozidlu zn. Seat Leon, bielej farby, s označením Polícia, evidenčného čísla TN-037 DF, zdvihol obe ruky nad hlavu a päťami udrel po prednej kapote vozidla v strede nad znakom s nápisom „Policajný zbor Slovenskej republiky“ a zakričal „podťte von, zabijem Vás“, po čom XXXXX vystúpil z vozidla a vyzval obv. XXXXX, aby upustil od ďalšieho konania a neudieral do vozidla, na čo sa obv. XXXXX rozbehol k ppráp. XXXXX a päťami sa ho snažil udrieť do tváre, ktorý jeho úder rukami vykryl a následne použil obranný kop, na základe ktorého obv. XXXXX spadol na zem, a keď proti nemu zakročoval aj XXXXX, opakovanými údermi zaútočil aj na neho, ktoré údery sa XXXXX snažil vykryť, avšak obv. XXXXX ho zasiahol do pravej ruky v oblasti prstov, čím takto spôsobil ppráp. XXXXX pomliaždenie palca a prostredníka ľavej ruky, ktoré zranenia ho obmedzovali v bežnom spôsobe života bolesťami pri pohyboch prstov po dobu 10 dní a poškodením vozidla spôsobil vlastníkovi Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Krajskému riaditeľstvu PZ XXXXX škodu vo výške 292,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Považská Bystrica uznesením ČVS:ORP-562/2-VYS-PB-2015 zo dňa 16.10.2015 začal trestné stíhanie za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a následne uznesením ORP-562/2-VYS-PB-2015 zo dňa 30.10.2015 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie XXXXX za zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 16.10.2015 asi o 22.10 h v Považskej Bystrici, na Podhorskej ulici, neďaleko bytového domu č. 1471, bezdôvodne napadol policajnú hliadku Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica v zložení XXXXX a XXXXX tak, že oblečený len v tričku, trenírkach a bosý pribehol spredu k stojacemu policajnému osobnému motorovému vozidlu zn. Seat Leon, bielej farby s označením Polícia, evidenčného čísla TN-037 DF, zdvihol obe ruky nad hlavu a päťami udrel po prednej kapote vozidla v strede nad znakom s nápisom „Policajný zbor Slovenskej republiky“ a zakričal „podťte von, zabijem Vás“, po čom XXXXX vystúpil z vozidla a vyzval obv. XXXXX, aby upustil od ďalšieho konania a neudieral do vozidla, na čo sa obv. XXXXX rozbehol k ppráp. XXXXX a päťami sa ho snažil udrieť do tváre, ktorý jeho úder rukami vykryl a následne použil obranný kop, na základe ktorého obv. XXXXX spadol na zem, a keď proti nemu zakročoval aj XXXXX, opakovanými údermi zaútočil aj na neho, ktoré údery sa XXXXX snažil vykryť, avšak obv. XXXXX ho zasiahol do pravej ruky v oblasti prstov, čím takto spôsobil ppráp. XXXXX pomliaždenie palca a prostredníka ľavej ruky, ktoré zranenia ho obmedzovali v bežnom spôsobe života bolesťami pri pohyboch prstov po dobu 10 dní a poškodením vozidla spôsobil vlastníkovi Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Krajskému riaditeľstvu PZ XXXXX škodu vo výške 292,- €.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis ČVS:ORP-562/2-VYS-PB-2015 s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti

obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

V priebehu prípravného konania boli v rámci dokazovania vypočutí obv. XXXXX, svedok-pošk. XXXXX, svedok-pošk. XXXXX, svedok-pošk. XXXXX, poverená zastupovaním Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, svedkyňa XXXXX, bola vykonaná obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou, boli zabezpečené lekárske správy a znalecké posudky.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obv. XXXXX svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

V priebehu konania sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX, na základe ktorého boli do trestného konania pribratí dvaja znalci z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, XXXXX a XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX. Znalci v závere znaleckého posudku uviedli, že obv. XXXXX v súčasnej dobe trpí, a aj v dobe spáchania trestného činu trpel, na zmiešanú závislosť na heroíne a pervitíne. V čase trestnej činnosti bol obv. XXXXX v stave toxickej schizoformnej psychózy a v stave intoxikácie pervitínom. Jeho konanie bolo motivované psychoticky s narušeným kontaktom s realitou a pod vplyvom bludným. V čase skutku bolo prítomné pseudofilozofujúce a autisticko dezeistické myslenie (hľadal význam a skryté odkazy pre seba z usporiadania vecí), v obsahoch myslenia bola prítomná senzitívna vzťahovačnosť, paranoidné perzekučné a obávané bludné obsahy (niečo zlé sa malo stať kolegom a jeho matke) a v psychotickom stave bolo prítomné iluzívne vnímanie a prítomné čuchové halucinácie a v dôsledku duševného ochorenia sa správal agresívne voči svojej matke, voči predmetom a neskôr bezdôvodne napadol privolanú hliadku polície. XXXXX v čase spáchania trestných činov bol v stave psychotickom, jeho kontakt s realitou bol narušený, správal sa pod vplyvom duševného ochorenia paticky – chorobne a nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie vplyvom toxickej schizoformnej psychózy a intoxikácie pervitínom. Intoxikácia sa spolupodieľala najmä na intenzite jeho správania, keď požitá droga zvýšila impulzivitu v jeho konaní a zároveň bola znížená schopnosť racionálnej korekcie. Zmiešaná závislosť je pri posudzovaní jeho rozoznávacích a ovládacích schopností irelevantná.

Znalci ďalej uviedli, že pre zmiešanú závislosť na heroíne a pervitíne je jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť, a preto je potrebné mu uložiť protitoxikomanické liečenie v ústavnej forme.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak. Nedostatok rozoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obv. XXXXX pre duševnú poruchu prítomnú v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a tiež nemohol ovládať svoje konanie, teda u neho absentovali rozoznávacia

schopnosť ako i ovládacia schopnosť. XXXXX preto nebol v čase spáchania trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Vladimír Tatarka
prokurátor