



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 460/19/3306-7
EEČ: 2-26-235-2019

Považská Bystrica 04.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 28.03.2018, sumou vo výške 120,- Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od marca 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že riadne pracoval v spoločnosti Continental XXXXX s.r.o. XXXXX, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil a výživné neplatil pravidelne napriek tomu, že dosahoval dostatočný príjem, z ktorého si mohol pravidelne a v plnej výške plniť vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa, takto však nekonal a na výživu svojho dieťaťa v Púchove a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca október 2019 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 960,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Púchov uznesením ČVS:ORP-334/PU-PB-2019 zo dňa 30.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol povinný, ako otec podľa Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici č. XXXXX zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 28.03.2018, prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 120,- € mesačne, ktoré mal poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, si svoju vyživovaciu v období mesiacov marec 2019 až júl 2019 vrátane neplnil vôbec, čím mu za obdobie týchto mesiacov vznikol dlh voči XXXXX na bežnom výživnom v celkovej sume vo výške 600,- €, pričom zo zabezpečenej správy od zamestnávateľa je zrejmé, že v uvedenom období bol XXXXX v stálom zamestnaneckom pomere v spoločnosti Continental XXXXX s.r.o. XXXXX, pričom mal postačujúci príjem na plnenie svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-334/PU-PB-2019 som dospela k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. dcére XXXXX. Uviedol, že výživné neplatil nakoľko mal iné podližnosti, ktoré potreboval prioritne vyriešiť. Dodal, že ku dňu 21.10.2019 dlžné výživné už v plnej výške uhradil, nakoľko priamym vkladom na účet XXXXX dňa 06.08.2019 uhradil sumu vo výške 400,- Eur, dňa 17.10.2019 uhradil sumu vo výške 500,- Eur a dňa 21.10.2019 jej zaslal sumu až vo výške 100,- Eur. Celé výživné za obdobie mesiacov marec 2019 až október 2019 vrátane už teda uhradil, pričom zároveň vyjadril ľútosť nad svojím konaním.

XXXXX pri výsluchu dňa 21.10.2019 uviedla, že ku dňu výsluchu XXXXX celé dlžné výživné už uhradil, a to priamym vkladom na jej účet, kedy jej postupne dňa 06.08.2019 uhradil sumu vo výške 400,- Eur, dňa 17.10.2019 500,- EUR a dňa 21.10.2019 100,- Eur. Celkovo jej uhradil výživné vo výške 1.000,- Eur, pričom za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca október 2019 mal celkovo uhradiť sumu vo výške 960,- Eur, teda za uvedené obdobie jej na výživnou uhradil ešte o 40,- Eur viac. Dodala, že nepĺnenie vyživovacej povinnosti obv. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj a výchovu jej dcéry mal. XXXXX, nakoľko ona sa o ňu riadne starala a núdzou dcéra netrpela.

Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 13.03.2018 vyplýva, že obv. XXXXX je povinný prispievať na výživu svojej dcéry mal.

XXXXX výživným vo výške 120,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy spoločnosti Continental XXXXX, s.r.o. XXXXX je zrejmé, že obv. XXXXX bol v rozhodnom období v trvalom pracovnom pomere, ktorý doposiaľ trvá. XXXXX pri nástupe do zamestnania nenahlásil zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť, a preto mu neboli doposiaľ vykonávané zrážky na výživné. Taktiež bol zamestnávateľom zaslaný rozpis zárobkov menovaného za posledných 12 mesiacov, z ktorého je zrejmé, že mal dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej maloletej dcére XXXXX v období od marca 2019 do júla 2019 vrátane po formálnej aj materiálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka