



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 511/20/3306-10  
EEČ: 2-26-33-2021

Považská Bystrica 11.01.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 4P/14/2018-19 zo dňa 13.03.2018, právoplatného dňa 28.03.2018, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 120,- Eur, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2020 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spol. XXXXX XXXXX s.r.o. XXXXX, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásil, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil a na výživu svojej maloletej dcéry v Púchove a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2020 do mesiaca december 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.080,- Eur, nakoľko časť výživného vo výške 120,- € uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-441/PU-PB-2020 zo dňa 28.08.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-441/PU-PB-2020 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, výživné zaplatil v plnej výške iba v mesiaci apríl 2020.

XXXXX pri výsluchu zo dňa 14.12.2020 uviedol, že si je plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. dcére XXXXX pričom túto si prestal riadne plniť od marca 2020 a výživné si riadne splnil iba v mesiaci apríl 2020. Dodal, že vyživovaciu povinnosť si však už dodatočne uhradil v plnej výške, preto žiada, aby bolo voči nemu trestné stíhanie zastavené.

XXXXX pri výsluchu zo dňa 14.12.2020 uviedla, že obv. XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť na ich maloletú dcéru tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica. Uviedla, že vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne od mesiaca marec 2020, pričom výživné uhradil v plnej výške iba v mesiaci apríl 2020. Následne dodala, že dodatočne jej bolo výživné uhradené v plnej výške, a to v mesiaci august 2020 vo výške 629,80 € a v decembri vo výške 470,- €. Dodala, že vzhľadom na uvedené má teda obv. XXXXX do konca roka 2020 vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX splnenú úplne a nemá na výživnom žiaden dlh. Poškodená zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na mal. dcéru XXXXX

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 4P/14/2018-19 zo dňa 13.03.2018, právoplatný dňa 28.03.2018, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. dcéru vo výške 120,- € a túto si má plniť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX bol v kritickom období zamestnaný, pričom dosahoval pravidelný mesačný príjem ako aj doklady preukazujúce úhradu výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že

obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej mal. dcére XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka