



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 257/18/3306-5
EEČ: 2-26-67-2018

Považská Bystrica 21.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež aj podľa rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2017, právoplatného dňa 20.10.2017, ako otec mal. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX okres XXXXX, povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 50,- Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa v období od októbra 2017 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spoločnosti XXXXX Bratislava, s pravidelným mesačným príjmom, kde pracovný pomer bol s ním pre závažné porušenie pracovnej disciplíny ukončený, následne od 16. februára 2018 začal pracovať v spol. XXXXX, pričom vyživovaciu povinnosť si u žiadneho zamestnávateľa nenahlásil, na výživu svojej dcéry XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, o svoje dieťa sa vôbec nezaujímal a vyživovaciu povinnosť si neplnil ani iným spôsobom, čím mu za obdobie od mesiaca október 2017 do mesiaca apríl 2018 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej

výške 350,- Eur a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2014, právoplatným dňa 25.02.2015, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zákona a dňa 10.10.2016 bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Považská Bystrica, uznesením ČVS:ORP-XXXXX-VYS-PB-2018 zo dňa 04.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci bol podľa zákona o rodine povinný platiť výživné ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2017, právoplatného dňa 20.10.2017, na dcéru XXXXX v sume 50,-€, ktoré výživné mal poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, bytom XXXXX, sa XXXXX úmyselne vyhýbal svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX od októbra 2017 do konca januára 2018 takým spôsobom, že od augusta .2017 pracoval v spol. XXXXX, s.r.o. odkiaľ bol prepustený dňa 01.02.2018 z dôvodu záväzného porušenia pracovnej disciplíny a aj napriek tomu, že bol počas celého kritického obdobia riadne zamestnaný, na výživnom neuhradil žiadnu finančnú čiastku, a takto konal aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený, čím mu jeho konaním vznikol dlh na výživnom voči matke mal. dieťaťa XXXXX od októbra 2017 do konca januára 2018 dlh vo výške 200,-€.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo ustálené kritické obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX od októbra 2017 až do apríla 2018 vrátane, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 350,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-XXXXXVYS-PB-2018 som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

XXXXX sa pri výsluchu zo dňa 25.04.2018 ku skutku odmietol vyjadriť. Uviedol iba toľko, že dlh na výživnom za obdobie od októbra 2017 do konca apríla 2018 sa bude snažiť uhradiť.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného zo dňa 26.04.2018 uviedla, že obv. XXXXX má prispievať na výživu ich dcéry sumou vo výške 50,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX neplnil od októbra 2017 do apríla 2018 vrátane a o dcéru sa nezaujímal ani žiadnym iným spôsobom. Zároveň uviedla, že sa zdržiava v obci XXXXX, okres XXXXX. Dodala, že dňa 26.04.2018 jej bolo

obvineným XXXXX prostredníctvom jeho sestry XXXXX uhradené dlžné výživné vo výške 350,- €, a to za celé kritické obdobie od októbra 2017 do konca apríla 2018, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Do obsahu vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená fotokópia rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 17.08.2017, o určení vyživovacej povinnosti XXXXX, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, výpis z evidencie priestupkov ako i odpis registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. j/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. XXXXX právoplatného dňa 25.02.2015 vyplýva, že XXXXX bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zo správy Zboru väzenskej a justičnej stráže Leopoldov vyplýva, že XXXXX si daný trest vykonal dňa 10.10.2016, kedy bol z výkonu trestu prepustený.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojej mal. dcére v období od mesiaca október 2017 do mesiaca apríl 2018 vrátane, po formálnej stránke naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka