



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 155/16/3306-35
EEČ: 2-26-74-2018

Považská Bystrica 12.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 163 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 28.6.2016, spisová značka Pv 155/16/3306, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 14.02.2016 v čase okolo 15.50 h vošiel do rodinného domu č. 51 v obci XXXXX, okres XXXXX, tak, že cez neuzamknutú bránku oplotenia pozemku vošiel do dvora, následne prešiel k neuzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, tieto otvoril a vošiel dnu do kuchyne, kde sa v tom čase nachádzala pošk. XXXXX so svojim synom XXXXX, tu im obv. XXXXX vulgárne nadával a vykrikoval, že sú udavači, a potom ako ho pošk. XXXXX opakovane vyzývala, aby z domu odišiel, dom neopustil a na výzvy aby opustil dom nereagoval, opakovane obom vulgárne nadával a vykrikoval, pričom v dome zotrval približne 5 minút a z domu odišiel až po tom, ako pošk. XXXXX privolala políciu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zo dňa 28.6.2016, spisová značka Pv 155/16/3306, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 155/16/3306 zo dňa 28.06.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pri rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba v trvaní jeden /1/ rok, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2017, kedy začala plynúť aj určená skúšobná doba.

V priebehu plynutia skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej a vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru poriadkovej polície XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX a tiež bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov na obvineného.

Z týchto zabezpečených správ a odpisu registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX v priebehu plynutia skúšobnej doby pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo proti nemu začaté a vedené trestné stíhanie, nebol právoplatne odsúdený za trestný čin a tiež nebolo proti nemu podmiennečne zastavené trestné stíhanie ani schválený zmier a zastavené trestné stíhanie za iný trestný čin, spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. V skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal žiadne priestupky.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čo je zrejmé zo zabezpečených listinných podkladov.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti u obv. XXXXX teda boli splnené podmienky stanovené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka