



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 789/19/3306-10
EEČ: 2-26-761-2020

Považská Bystrica 19.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: výkon trestu
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 6P/4/2019-15 zo dňa 13.02.2019, právoplatného dňa 25.02.2019, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu sumou 150,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca marec 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v období od 18.07.2017 do 30.06.2019 v spoločnosti Gimax ADZ, s.r.o. Púchov a od 01.07.2019 až do 13.03.2020, kedy bol rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX vzatý do väzby, v spoločnosti Gimax Servis, s.r.o. Púchov, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, na výživu svojho maloletého syna v Púchove, v Dohňanoch a ani na inom mieste riadne a včas pravidelne neprispieval, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2019 do mesiaca februára 2020 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 217,52 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-618/PU-PB-2019 zo dňa 20.12.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti daného uznesenia.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX dňa 13.03.2020 vzatý do väzby, bolo trestné konanie vedené na OO PZ Púchov pod ČVS:ORP-618/PU-PB-2019 odstúpené vecne a miestne príslušnému orgánu, ktorým je vyšetrovateľ OKP OR PZ Považská Bystrica, kde bola vec následne zaevidovaná pod číslom ČVS:ORP-146/1-VYS-PB-2020.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-146/1-VYS-PB-2020 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v období od mesiaca marca 2019 do mesiaca február 2020 vrátane.

XXXXX pri výsluchoch uviedol, že si je plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. synovi XXXXX. Dodal, že je pravdou, že od marca 2019 výživné na svojho syna neuhrádzal pravidelne a v plnej výške tak ako mu bolo uložené rozsudkom okresného súdu. Zároveň však uviedol, že pošk. XXXXX uhradil v priebehu mesiacov november 2019 až február 2020 sumu vo výške 920,- € titulom výživného. Dňa 08.07.2020 uviedol, že od 13.03.2020 je väzobne stíhaný, pričom vo väzbe nepracuje a preto od uvedeného obdobia výživné nemá z čoho uhrádzať. Po tom ako bol vzatý do väzby, teda v mesiaci marec 2020, požiadal svojich rodičov, aby v jeho mene bývalej družke XXXXX zaplatili zvyšné dlžné výživné v sume 500,- Eur, čo aj urobili. Týmto má teda výživné od marca 2019 do konca marca 2020 vrátane uhradené v plnej výške.

XXXXX uviedla, že obv. XXXXX si neplnil na ich spoločného syna vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bolo určené rozsudkom okresného súdu. Postupne však výživné uhradil, a to v mesiaci jún 2019 152,- Eur, v mesiaci júl 2019 150,48 €, dňa 21.11.2019 uhradil 150,- Eur, dňa 16.12.2019 uhradil 300,- Eur, dňa 15.01.2020 uhradil 500,- Eur, dňa 14.02.2020 uhradil 420,- Eur a dňa 16.03.2020 uhradil 500,- €, o čom zároveň poškodená predložila aj poštové poukážky a doklady o zaplatení. Dodala, že do konca marca 2020 má obv. XXXXX dlžné výživné uhradené v plnej výške. Taktiež uviedla, že neplatenie výživného na syna nemalo trvalo nepriaznivé následky, ona ani syn XXXXX hmotnou núdzou netrpeli a synovi dokázala

zabezpečiť všetko potrebné.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 6P/4/2019-15 zo dňa 13.02.2019, právoplatný dňa 25.02.2019, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. syna vo výške 150,- € a túto si má plniť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX, z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX bol v kritickom období zamestnaný, pričom dosahoval pravidelný mesačný príjem. Do spisu doložil aj doklady preukazujúce úhradu dlžného výživného.

Z vyšetrovacieho spisu tiež vyplýva, že pracovník UVV a UVTOS Ilava uviedol, že obvineným, ktorí sa nachádzajú vo výkone väzby, nie je možnosť pridelať akúkoľvek prácu, teda z uvedeného dôvodu ani obv. XXXXX nemá možnosť počas výkonu väzby pracovať. S poukazom na uvedenú skutočnosť, nie je možné obv. XXXXX stíhať za obdobie neplatenia výživného počas trvania jeho väzby.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojmu mal. synovi za mesiace marec 2019 až do marca 2020 vrátane, kedy bol vzatý do väzby, po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX v celom rozsahu a uhradil aj bežné výživné za mesiac marec 2020 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka