



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 378/20/3306-6  
EEČ: 2-26-785-2020

Považská Bystrica 27.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 318 XXXXX  
povolanie: pomocná sila v kuchyni  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bola podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14P/10/2018-92 zo dňa 26.03.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 19CoP/34/2018-114 zo dňa 13.09.2018, právoplatného dňa 02.10.2018, ako matka svojich maloletých detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX bytom u otca, povinná prispievať na ich výživu spolu sumou 120,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca detí XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca február 2020 úmyselne vyhýbala tým, že potom ako ukončila pracovný pomer v spol. JIMEX s.r.o., kde dosahovala pravidelný mesačný príjem, pracovala na základe dohody o pracovnej činnosti v spoločnosti RK gastro s.r.o. Bratislava až do 31.05.2020, kedy s ňou bol ukončený pracovný pomer z dôvodu znižovania stavov zamestnancov, pričom vyživovaciu povinnosť si riadne a v plnej výške neplnila, po ukončení pracovného pomeru sa na príslušnom úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie

nezaevidovala, nepožiadala o dávky v hmotnej núdzi a vyživovaciú povinnosť si neplnila ani iným spôsobom a na výživu svojich maloletých detí v Považskej Bystrici a ani na inom mieste riadne a pravidelne neprispievala, čím jej za obdobie od mesiaca február 2020 do mesiaca jún 2020 vrátane, vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 440,- €, nakoľko časť výživného vo výške 160,- € uhradila,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-339/PB-PB-2020 zo dňa 30.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-339/PB-PB-2020 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne a v plnej výške neplnila svoju vyživovaciú povinnosť v období od mesiaca február 2020 do mesiaca jún 2020 vrátane.

XXXXX pri výsluchu uviedla, že si je plne vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým synom XXXXX a XXXXX. Je pravdou že výživné pravidelne neplatila, čo bolo spôsobené tým, že zmenila zamestnanie koncom roka 2019 a mala nižší príjem ako v predchádzajúcom zamestnaní. Neskôr kvôli koronavírusu bola zo zamestnania prepustená a zostala bez zamestnania. Napriek tomu však vo februári 2020 uhradila na výživnom 100,- € a v apríli 2020 60,- €. Zároveň dodala, že dodatočne dlžné výživné vo výške 440,- € uhradila v plnej výške a tiež už uhradila aj výživné za mesiac júl 2020 vo výške 120,- €. Týmto má teda výživné od februára 2020 do konca júla 2020 vrátane uhradené v plnej výške.

XXXXX uviedol, že obv. XXXXX si riadne a v plnej výške neplnila vyživovaciú povinnosť na ich maloleté deti tak, ako jej bolo určené rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín. Dodal, že v období od mesiaca február 2020 až do mesiaca jún 2020 vrátane vznikol XXXXX dlh na výživnom vo výške 440,- €. Zároveň potvrdil, že dňa 02.07.2020 mu bola na jeho účet poukázaná platba vo výške 440,- € a dňa 15.07.2020 platba vo výške 120,- €. Vzhľadom na túto skutočnosť má XXXXX vyplatený celý dlh na výživnom, teda od mesiaca február 2020 do júna 2020 vrátane, pričom zároveň má zaplatené aj bežné výživné za mesiac júl 2020. Na výživnom tak XXXXX nemá žiadnu podlžnosť.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnализoval rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14P/10/2018-92 zo dňa 26.03.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 19CoP/34/2018-114 zo dňa 13.09.2018,

právoplatný dňa 02.10.2018, z ktorého vyplýva, že XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. deti spolu vo výške 120,- € a túto si má plniť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX. V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX, z ktorých vyplýva, že v kritickom období pracovala na základe dohody o pracovnej činnosti, počas kritického obdobia nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie ani nepožiadala o dávky v hmotnej núdzi. Do spisu doložil aj doklady preukazujúce úhradu dlžného výživného obv. XXXXX

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom za mesiace február 2020 až do jún 2020 vrátane, po formálnej stránke naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletým synom v celom rozsahu a uhradila aj bežné výživné za mesiac júl 2020 a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na deti, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka