



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 43/23/3307-18
EEČ: 2-27-1014-2023

Prievidza 25.08.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

1. hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 12 P 22/2021-101 zo dňa 01. 07. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2021, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX – XXXXX výživné 230,- € mesačne najneskôr do posledného dňa mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v XXXXX a v Prievidzi od októbra 2022 tým, že jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre nadmernú konzumáciu

alkoholu, následne sa zamestnal v Rakúsku, pričom od 25.8.2022 bol práceneschopný pre ochorenie spôsobené dlhodobou konzumáciou alkoholu, je závislý od alkoholu a na výživnom mal poškodenej XXXXX zaplatiť od októbra 2022 do júna 2023 vrátane 2 070,- € a synovi XXXXX za júl 2023 230,- €,

2. hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX XXXXX nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9 P 31/2019-48 zo dňa 20. 11. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 12. 2019, bol zaviazaný platiť matke syna XXXXX XXXXX – XXXXX výživné 180,- € mesačne vždy do konca mesiaca, plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýbal v XXXXX od júla 2022 tým, že jeden zamestnávateľ s ním rozviazal pracovný pomer pre nadmernú konzumáciu alkoholu, následne sa zamestnal v Rakúsku, pričom od 25.8.2022 bol práceneschopný pre ochorenie spôsobené dlhodobou konzumáciou alkoholu, je závislý od alkoholu a na výživnom mal poškodenej XXXXX zaplatiť do dnešného dňa 2 340,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 1030/PD-PD-2022 zo dňa 17. 4. 2023 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a naposledy rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 12P/22/2021-101 zo dňa 01.07.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.07.2021, bol povinný platiť výživné na syna XXXXX sumu 230,- € mesačne vždy vopred, najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca s účinnosťou od 26.05.2021 k rukám matky XXXXX, vyživovacej povinnosti sa v XXXXX, ako aj na miestach, kde sa obvinený zdržiaval a v mieste pobytu poškodenej v Prievidzi v období od mesiaca október 2022 vrátane až doposiaľ úmyselne vyhýba tým, že jeden zamestnávateľ v Slovenskej republike s ním rozviazal pracovný pomer pre nadmernú konzumáciu alkoholu, následne sa zamestnal v Rakúsku, pričom od 25.8.2022 je práceneschopný pre ochorenie spôsobené konzumáciou alkoholu a je závislý od alkoholu, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX sumu vo výške 1.380,- €.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením sp. zn. ORP- 186/HA-PD-2023 zo dňa 17. 5. 2023 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť tým spôsobom, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 9P/31/2019-48 zo dňa 20.11.2019, právoplatným dňa 21.12.2019 a vykonateľným dňa 05.12.2019, na základe ktorého je povinný platiť na výživu mal. syna XXXXX XXXXX mesačným výživným vo výške 180,-€, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, pričom výživné sa zaväzuje platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX najneskôr do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje, pričom tejto povinnosti sa v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX a na miestach, kde sa obvinený zdržiaval, ako aj v mieste

pobytu poškodenej v obci XXXXX v období od mesiaca júl roku 2022 vrátane až doposiaľ úmyselne vyhýba tým, že zamestnávateľ spoločnosť Compex Nitra, s. r. o. s ním rozviazal ešte v skúšobnej dobe pracovný pomer z dôvodu nadmernej konzumácie alkoholu, následne sa zamestnal v Rakúsku, pričom odo dňa 25.08.2022 ostal práceneschopný a to pre ochorenie spôsobené nadmernou konzumáciou alkoholu, čiže závislosti od neho, čím ostal na výživnom dlhovať poškodenej XXXXX sumu vo výške 1.800,- €.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Prievidza uznesením zo dňa 31. 5. 2023 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie veci sp. zn. ORP- 1030/PD-PD-2022 a ORP- 186/HA-PD-2023.

Dňa 23. 8. 2023 poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodených, obvineného, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutky, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie sa stali, napĺňajú znaky dvoch prečinov zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ich obvinený.

Z výsluchov poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi od októbra 2022.

Dňa 22. 8. 2023 poškodená XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné za obdobie od októbra 2022 do dňa výsluchu

v sume 2 300,- €, a to v júli 2023 500,- €, dňa 20. 8. 2023 1 570,- € a dňa 21. 8. 2023 230,- €. Konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť na syna od júla 2022. Dňa 22. 8. 2023 poškodená potvrdila, že obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné za obdobie od júla 2022 do dňa výsluchu v sume 2 340,- €, a to v júli 2023 500,- € a dňa 21. 8. 2023 1 840,- €. Konanie obvineného nemalo na dieťa trvalo nepriaznivé následky.

Z vykonaných dôkazov teda vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom voči svojim deťom do rúk ich matiek, pričom neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho trestnosť trestných činov zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla. Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka