



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 194/22/3307-14
EEČ: 2-27-1016-2022

Prievidza 10.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX, nar. XXXXX v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku poverený príslušník PZ určil, že obvinený bol povinný zaplatiť v januári 2022 matke detí XXXXX výživné na deti vo výške 260,- € mesačne, a to do posledného dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 18 P 36/2021 - 55 zo dňa 19. 1. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 2. 2022, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné na deti 260,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, túto povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil od januára 2022, hoci bol zamestnaný a mal príjem, pričom na výživnom mal pošk. XXXXX zaplatiť od januára 2022 do dnešného dňa 2 600,- € a uvedený čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 T 23/2021 – 65 zo dňa 25. 3. 2021, právoplatným dňa 12. 5. 2021, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona k trestu

odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP 459/1-VYS-PD-2022 zo dňa 22. 8. 2022 v spojení s opravným uznesením zo dňa 24. 8. 2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a dcéry XXXXX, nar. XXXXX, v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku poverený príslušník PZ určil, že obvinený bol povinný zaplatiť v januári 2022 matke detí XXXXX výživné na deti vo výške 260,- € mesačne, a to do posledného dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 18 P 36/2021 - 55 zo dňa 19. 1. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 2. 2022, bol zaviazaný platiť matke detí XXXXX výživné na deti 260,- € mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, túto povinnosť v Prievidzi úmyselne neplnil od januára 2022, hoci bol zamestnaný a mal príjem, pričom na výživnom pošk. XXXXX zaplatil 950,- € a na výživnom jej zostal dlhovať 870,- € a uvedený čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1 T 23/2021 – 65 zo dňa 25. 3. 2021, právoplatným dňa 12. 5. 2021, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Vyšetrovatelka PZ dnešného dňa doručila tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovatelky PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu, konkrétne z výsluchov poškodenej XXXXX a z listinných dôkazov, predovšetkým správ zamestnávateľov obvineného vyplýva, že obv. XXXXX od januára 2022 úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti

XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a že sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

XXXXX mal pošk. XXXXX zaplatiť za obdobie od januára 2022 do dnešného dňa výživné 2 600,- €.

XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že obvinený jej zaplatil výživné nasledovne: 30. 7. 2022 150,- €, 19. 8. 2022 800,- €, september 2022 300,- €, 11. 10. 2022 150,- €, 24. 10. 2022 600,- € a 4. 11. 2022 600,-, to je spolu 2 600,- €. Poškodená tiež uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj kópie písomností, ktoré potvrdzujú kedy, koľko obvinený zaplatil poškodenej ako výživné.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený XXXXX zaplatil výživné v celkovej výške 2 600,- € a teda dlžné výživné uhradil v plnom rozsahu.

Keďže sú splnené všetky podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová
prokurátorka