



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 689/13/3307
EEČ: 2-27-110-2015

Prievidza 17.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno e
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona číslo
300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej dohode s XXXXX ako osoby konajúce za subjekt XXXXX, IČO:
XXXXX, sídlo: XXXXX, XXXXX, aj napriek tomu, že mali dostatok finančných
prostriedkov na zaplatenie, nezaplatili XXXXX XXXXX, poistné na sociálne poistenie
a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobia

- máj 2012 vo výške 510,03 Eur, splatné 02.07.2012,
- jún 2012 vo výške 546,39 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
- júl 2012 vo výške 548,20 Eur, splatné dňa 31.08.2012,
- august 2012 v sume 550,37 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
- september 2012 v sume 544,85 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
v celkovej výške 2.699,84 Eur,

a zároveň nezaplatili poistné na verejné zdravotné poistenie XXXXX, za obdobia

- máj 2012 vo výške 24,24 Eur, splatné 02.07.2012,
- jún 2012 vo výške 49,16 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
- júl 2012 vo výške 49,31 Eur, splatné dňa 31.08.2012,

- august 2012 v sume 49,49 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
- september 2012 v sume 49,08 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
v celkovej výške 221,28 Eur,

a XXXXX, za obdobia

- máj 2012 vo výške 122,93 Eur, splatné 02.07.2012,
- jún 2012 vo výške 106,08 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
- júl 2012 vo výške 106,50 Eur, splatné dňa 31.08.2012,
- august 2012 v sume 106,90 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
- september 2012 v sume 105,66 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
v celkovej výške 548,07 Eur,

čím tak za uvedené obdobia nezaplatili určeným príjemcom poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 3.469,19 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-596/OEK-PD-2013 z 13.09.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona a následne za uvedený skutok vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-596/2-VYS-PD-2013 zo dňa 23.07.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 246/2012 Z. z. (ďalej len Trestný zákon) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že ako osoby konajúce za subjekt XXXXX, IČO: XXXXX, sídlo: XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcej dohode aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie, nezaplatili XXXXX XXXXX, poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobia

- máj 2012 vo výške 510,03 Eur, splatné 02.07.2012,
- jún 2012 vo výške 546,39 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
- júl 2012 vo výške 548,20 Eur, splatné dňa 31.08.2012,
- august 2012 v sume 550,37 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
- september 2012 v sume 544,85 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
v celkovej výške 2.699,84 Eur,

a zároveň nezaplatili poistné na verejné zdravotné poistenie XXXXX, za obdobia

- máj 2012 vo výške 24,24 Eur, splatné 02.07.2012,
- jún 2012 vo výške 49,16 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
- júl 2012 vo výške 49,31 Eur, splatné dňa 31.08.2012,
- august 2012 v sume 49,49 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
- september 2012 v sume 49,08 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
v celkovej výške 221,28 Eur,

a XXXXX, za obdobia

- máj 2012 vo výške 122,93 Eur, splatné 02.07.2012,

- jún 2012 vo výške 106,08 Eur, splatné dňa 31.07.2012,
 - júl 2012 vo výške 106,50 Eur, splatné dňa 31.08.2012,
 - august 2012 v sume 106,90 Eur, splatné dňa 01.10.2012,
 - september 2012 v sume 105,66 Eur, splatné dňa 31.10.2012,
- v celkovej výške 548,07 Eur,

čím tak za uvedené obdobia nezaplatili určeným príjemcom poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 3.469,19 Eur.

Vyšetrovateľ PZ predložil Okresnej prokuratúre Prievidza vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku s poukázaním na § 86 písm. e) Trestného zákona vo vzťahu k obidvom obvineným.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľ PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie skutku, ktorého podstata spočíva v tom, že osoby konajúce v mene XXXXX v úmysle, aby ušetrili peniaze, ktoré by neskôr spoločnosť mohla použiť na úhradu iných svojich záväzkov neplatila za seba poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, hoci na zaplatenie mali dostatok finančných prostriedkov. Takto nakumulované peniaze boli použité na ďalšiu podnikateľskú činnosť XXXXX.

Po vznesení obvinenia vypovedal obvinený, ktorý sa k stíhanému skutku priznal, o platení poistného rozhodoval spoločne s obv. XXXXX. Obvinený uviedol, že ho také konanie mrzí a ľutuje ho.

Vo veci boli vypočutí splnomocnení zástupcovia poškodených subjektov, a to XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí špecifikovali sumy a obdobia, za ktoré nebolo zaplatené poistné za XXXXX XXXXX.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 28/2014, vrátane jeho doplnku č. 1, na určenie miery schopnosti zaplatiť poistné podľa stíhaného skutku. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinení neplatili poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, od mája 2012 do augusta 2012 vrátane, pričom disponovali dostatočným množstvom finančných prostriedkov, z ktorých také platby mohli realizovať. Znalčka určila rozsah možného zaplatenia poistného a na tom základe vyšetrovateľ vzniesol obvinenie a presne vymedzil stíhaný skutok sumou akou v tom-ktorom období obvinení nezaplatili poistné z XXXXX. Po vznesení obvinenia znalčka vypovedala, že trvá na záveroch znaleckého posudku v celom rozsahu.

Preštudovanie vyšetrovacieho spisu sa uskutočnilo dňa 04.11.2015. Dňa 05.11.2015 obvinený XXXXX predložil vyšetrovateľovi doklady, ktoré preukazujú zaplatenie dlhu voči poškodeným v rozsahu v akom im to bolo kladené za vinu. Uvedeným malo dôjsť k zániku trestnosti stíhaného skutku v dôsledku využitia ustanovení o účinnej ľútosti. Išlo o hromadný príkaz na úhradu zo dňa 04.11.2015 s identifikovanými číslami bankových účtov príjemcov s poznámkami, že ide o odvody

zamestnávateľa. Platené sumy sa zhodovali číselne a obdobím so sumami a obdobím, pre ktoré bolo obvineným vznesené obvinenie.

Vzhľadom k tomu vyšetrovateľ zabezpečil správy od poškodených o aktuálnom stave dlhu XXXXX, v zmysle stíhaného skutku.

XXXXX podaním zo dňa 09.11.2015 potvrdila úhradu dlžného poistného a príspevkov v zmysle stíhaného skutku. XXXXX podaním zo dňa 06.11.2015 potvrdila prijatie predmetných súm v zmysle stíhaného skutku. Rovnako XXXXX podaním zo dňa 25.11.2015 potvrdila zaplatenie súm v zmysle stíhaného skutku..

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že po vznesení obvinenia obvinení zaplatili sumy poistného (za zamestnávateľa) za obdobia, pre ktoré im bolo vznesené obvinenie. Z toho je teda nepochybné, že sumy dlžného poistného podľa stíhaného skutku boli zaplatené v celom rozsahu, v akom to bolo obvineným kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu v zmysle § 208 ods. 1 Trestného poriadku sa konalo dňa 04.11.2015 a k zaplateniu došlo dňa 05.11.2015.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *„Orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.“*

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona *„Kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.“*

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona *„Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,“*

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“*

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho aj obvinený XXXXX, avšak dlžné poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie, bolo dodatočne zaplatené v deň nasledujúci po dni kedy sa obvinený po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami. Tým zanikla trestnosť takého trestného činu u obidvoch obvinených.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla

trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor